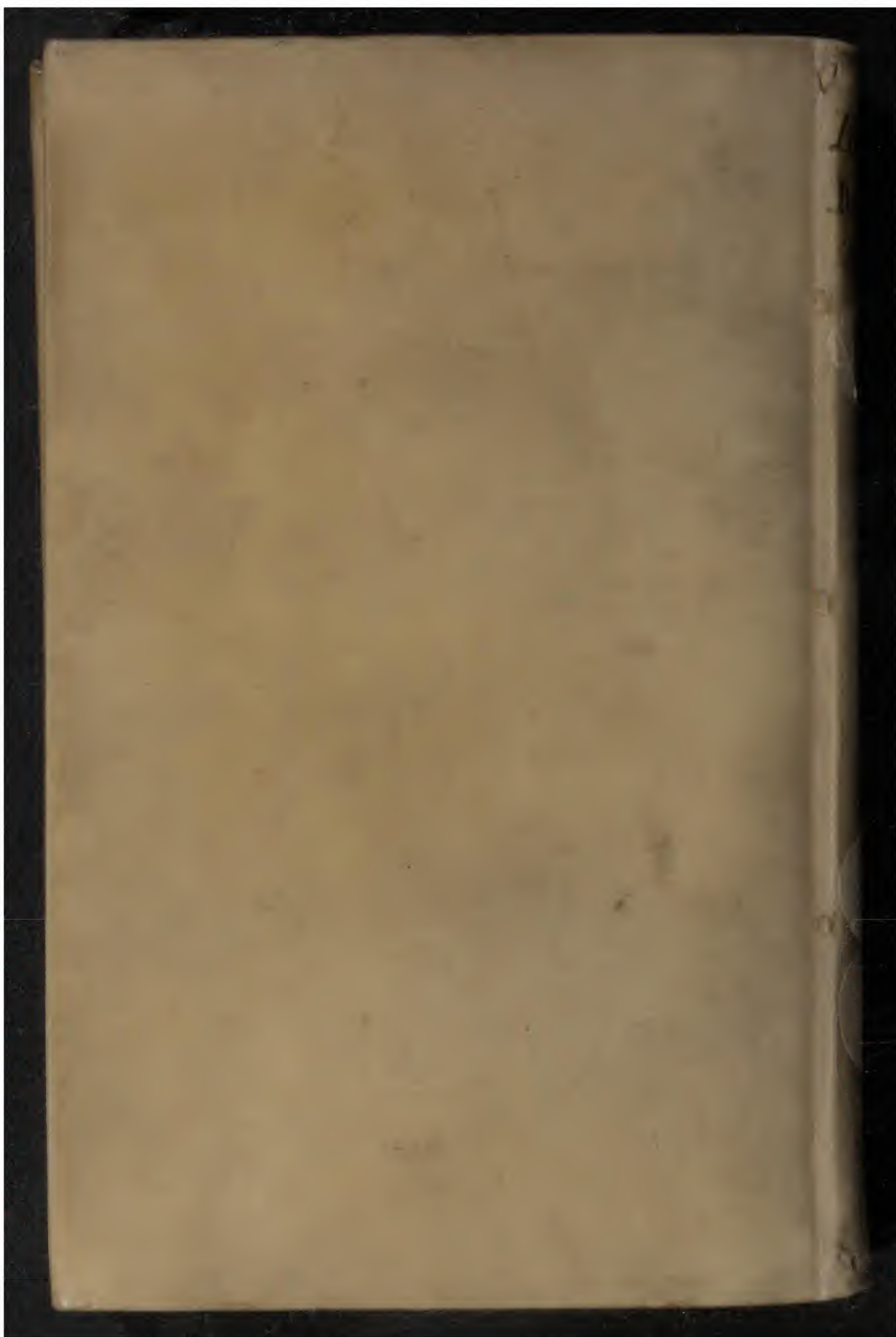




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
453 K 33







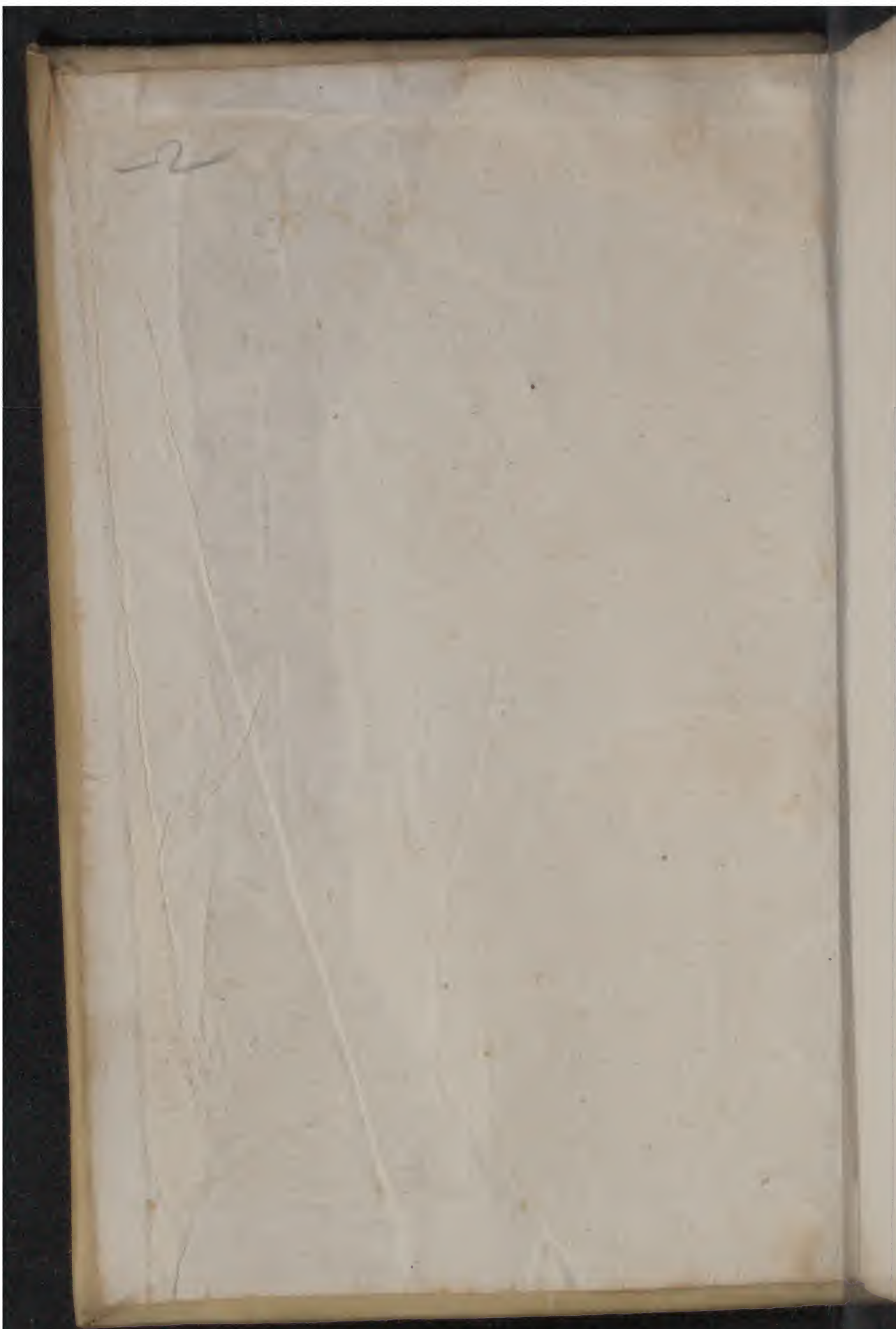
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
453 K 33



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
453 K 33



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
453 K 33

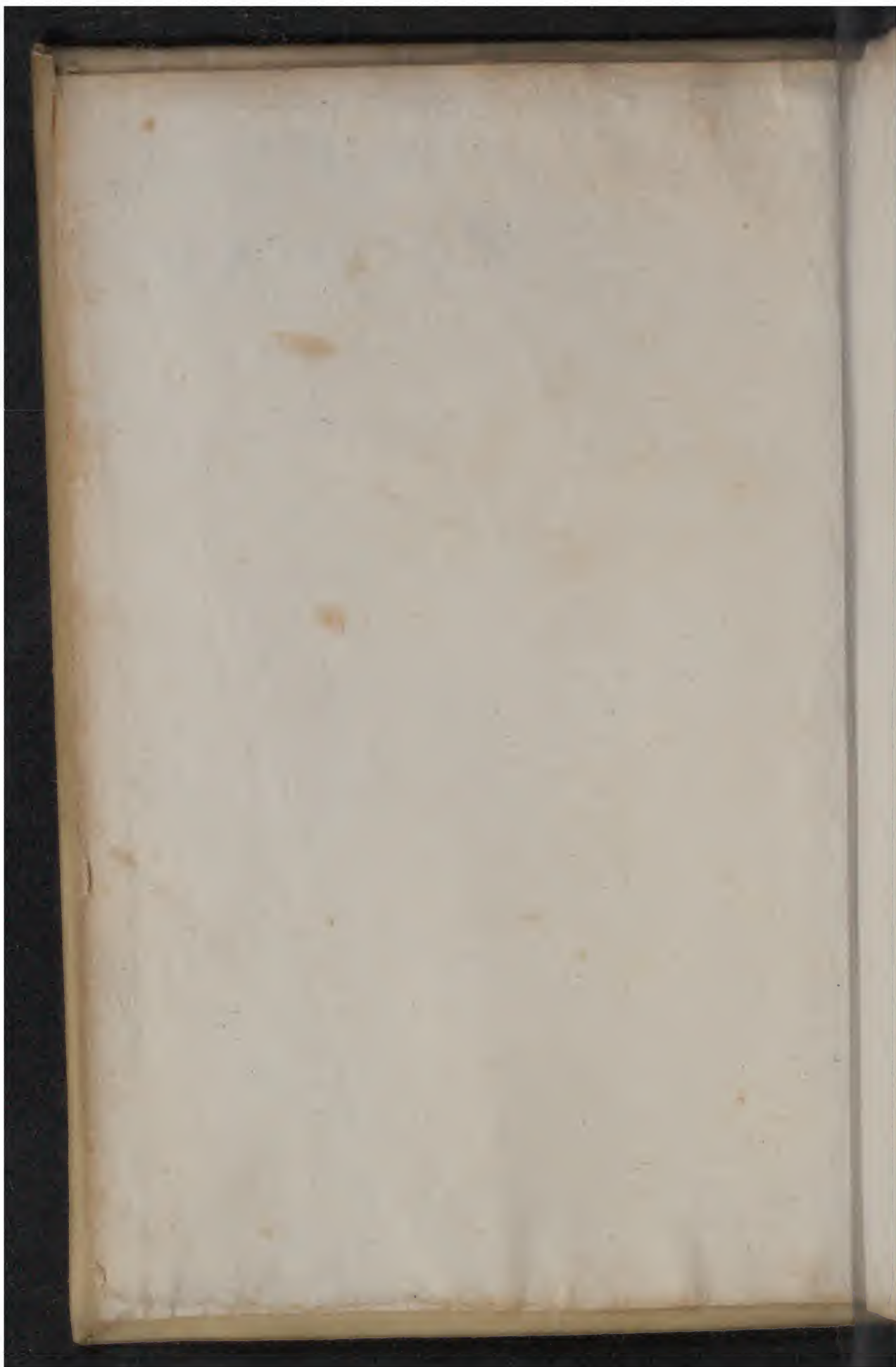




H. O. 22.

KW 453 K 33





Rer. nobilis. clariss.

v. D. Jo. Polyandro

ss. Theol. D. et Prof. nec

non ministro v. D. fi-

delus.

amico et fautori

sūmo

d. d. Editor.

Ann. nobilis  
v. d. f. f. f.

U. d. f. f. f.  
v. d. f. f. f.  
f. f. f.

U. d. f. f. f.  
v. d. f. f. f.

U. d. f. f. f.



Historia  
DAVIDIS  
GEORGII.





HISTORIA  
Vitæ, doctrinæ, ac rerum gestarum  
DAVIDIS  
GEORGGII  
Hæresiarchæ.

*Conscripta ab ipsius genero,*  
NICOLAO BLESDIKIO.

Nunc primùm prodit in lucem ex Musæo  
IACOBI REVII.



DAVENTRIÆ,  
Apud Nathanaëlem Costium Bibliopolam.

M DC XLII.

*Koninklijke  
Bibliotheek  
te 's Gravenhage.*



MISTORIA

D A V I D

C E O R G I I

HABENTIS

Imperialis

Nicolaus

Imperialis

JACOBUS



D A V I D

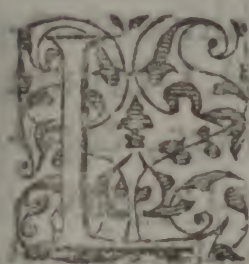
Imperialis

A D 1711

*Amplissimo Consultissi-*  
*moque Viro,*

D. JOHANNI à WEVE-  
LICHOVEN J. U. D.  
Reip. Lugduno-Batavæ Syndico,  
& Nobilissimorum Amplissimorumque  
DD. inclytæ Academiæ Curatorum  
actuário fidelissimo.

*Amplissime Domine,*



Ibellus hic, ut ipsâ frontē  
præ se fert, *ὑποπασματίου*  
est majoris operis, quo  
auctor universam histo-  
riam Anabaptisticam, ad  
sua usque tempora deductam, com-  
plexus erat, licet autem, quod do-  
lendum est, antecedentia illa inter-  
ierint, pars tamen hæc, de reliquū  
corporis veluti funere rapta, sua se  
dignitate facile tuetur, sive ob sin-  
gularitatem argumenti, lectu non  
minus utilis, quam jucundi, sive ob  
scriptoris industriam, qui tam mul-  
ta memoratu digna, quæ alibi haud-  
quaquam reperire est, nobis evoluit;

(.:.)

3

sive



# E P I S T O L A

five obindubitam ejus fidem, quippe discipuli ipsi Davidi Georgio adeo chari, ut is filiam suam ei matrimonio junxerit. Sed Deus pereuntem miseratus, ipsum à tetro errore ad veram salutis viam revocavit, ejusque operâ, qui ante in infidelitate & ignorantia ecclesiam vastaverat, ad eam erigendam clementer usus est. In Electorali enim Palatinatu, post suam conversionem, hic noster Blesdikius evangelii ministerio functus est. Ubi cum historiam hanc conscripsisset, & publicæ, ut ex ipso contextu apparet, utilitati destinasset, induci tamē non potuit, ut eam ipse ederet, reverentia, ut opinor, loceri (cujus tamen deliria detestabatur) præpeditus. Verum quorundam ejus symmystarum, quibus eam ad breve tempus utendam dederat, sedulitate factum est, ut raptim, diffusis pagellis, multorum manibus descripta, non amplius in potestate auctoris esset. Pervenerat quoddam ejus exemplar ad Ubbonem Eminium τὸν μακαρίτην, qui ejus editio-



## DEDICATORIA.

editionem pollicitus quidem fuit,  
verū morte præventus, quod volebat  
effectū dare, non potuit: Quod ergo  
ab illo fieri nequivit, à me præstari, a-  
liquam, ut spero, gratiam merebi-  
tur. *Ἀπογράφον*, quod sequutus sum, fuit  
insignis cujusdam, ecclesiæ, priuūm  
in Palatinatu, deinde Belgio pasto-  
ris, qui & ipse pridem ad meliorem vi-  
tam migravit. Proinde communis  
mortalitatis memor, ne tam insigne  
monumentum meā tandem culpā  
prorsus intercideret, ut manu id meā  
descripseram, postquam annos non  
paucos inter schedas meas neglectū  
jacuerat, historiæ ac veritatis aman-  
tibus communicandum decrevi.

Tibi verò, vir Amplissime, ut id  
inscriberem, hac occasione addu-  
ctus sum; quod eodem tempore, quo  
Daventrię sub prælo erat, Ampl. Tuā  
à Præpotentibus Hollandiæ & West-  
frisiæ Ordinibus, ad ecclesiam &  
Magistratum illius urbis ablegari con-  
tigit, ut de vocatione meā ad regi-  
mē collegii Theologici Leydenſis a-  
geret,



EPIST. DEDICAT.

geret. Quâ in actione, an honesto Præ-  
pot. Ordinum de me iudicio, tam  
sollicitè ut sibi permitterer, petenti-  
um, an propenso Magistratus & Ec-  
clesiæ Daventriensis erga me favori,  
tam amanter me apud se retinere an-  
nitentium, an tuæ prudentiæ ac dex-  
teritati, qua res tota, ut cum summâ  
utrimque benevolentiæ significatio-  
ne transigeretur, effectum est, plus  
tribuendum sit, jure dubitare possem.  
Certè ex illo tempore amicitiam tu-  
am plurimi facere cœpi, idque exi-  
guo hoc munusculo testatum volo.  
quod, ut pro ingenita tibi humanitate  
æqui bonique consulas, etiam atque  
etiam rogo. Dabam Lugduni Bat.  
EID. JAN. CIOIO CXLII.

*T. A. devotiss.*

JACOBUS REVIUS.

HISTO

# HISTORIA DAVIDIS GEORGII.

*Vnde, & quibus ex causis inter doctores Anabaptisticae sectae per inferiorem Germaniam ortum primum & auctum perpetuatumque sit in religione dissidium: Et quomodo intra biennium inde natae sint quatuor factiones: Et quid quaeque factio docuerit, & quem exitum auctores factionum habuerint: Potissimum autem qua occasione secta DAVIDIS GEORGII emerferit, & quae fuerint ejus initia & progressiones, quaeque dogmata, vera & certa Narratio.*

**I**N PRIMA hujus operis parte hactenus narravimus, Christiane lector, quomodo per Melchiorem Hofmannum Suevum pellionem anabaptistica dogmata An. 1529 primum spargi coeperint in inferiore nostra Germania: quomodo is deinde in vincula ab Argentinenſi Rep. sit conſectus: & ejus emiſſarii, ſubmiſſis inde in noſtras partes literis & libellis, ſolicitarint & inſcarint quorundam

A

ad



Henricus  
Roll.

Ioannes  
Matthias,  
Harlemensis  
pistor,  
postea novus  
apostolus in urbe  
Amsterdamo,  
tandem in  
urbe Monasteriensis  
propheta.

ad res novas alioqui proclives animos, & in suas tandem pertraxerint partes. Præterea, quomodo illa jam antea per Hofmannum jacta semina à concionatoribus quibusdam exulta, & tandem per Iohannem Matthiam, infelicem & seditiosum hominem ad culmen sint perducta: Et in quam horribilem messem ea sementis tandem eruperit in urbe Monasteriensi, qua capta & maxima populi parte extincta de auctoribus tam perniciosi tumultus supplicium capitis sumtum, atque finitum est tragicum illud regnum. Nam An. 1533 mense Iunio Hofmannus Argentinae è vinculis ad publicam disputationem productus & admissus fuit: à quo tempore instaurationem regni Dei orsam esse sui affirmabant: & eodem post biennium mense capta fuit urbs Monasteriensis, cum altero post anno in Februario Bucoldus rex, Knipperdollingus, & Bernardus Krechting ignitis laminis toto corpore excarnificati, & ferrea cavea inclusi è summa D. Lamberti turri suspensi fuerunt. Nunc vero texenda est narratio, quæ subsequenter annis infeliciter tentata perniciosæque facta sint ab illis qui tragicum illud regnum continuare, vel aliis novis rationibus Christianum orbem instaurare conati sunt. Et quæ inter hos novos mundi instauratores dissidia fuerint, &

ex



# DAVID GEORGII. 3

ex quibus causis orta & aucta, deinde & quam varias tandem & diversas sectas genuerint, & quæ fuerint atque sint cujusque factionis dogmata, conatus, mores. Deinde quomodo David Georgii has omnes ad concordem aliquam novam doctrinam sibi revelatam, redigere conatus sit. Postremo quæ sint ejus hæresis dogmata præcipua; quis ejus ortus, quæ patria, quæ acta, qualis vita & exercitatio, & qualis tandem ejus obitus fuerit. Harum rerum serie tota studiosè peruestigatâ delegi ex his præcipua, quæ putavi lectori esse posse utilia. Sed hætenus præfati, proposito nostro insistamus.

Superiori libro narravimus, quomodo Hofmannus, fretus auctoritate prædictionum cujusdam verè deliri Leonardi Ioesst civis Argentinensis & aliorum similium fanaticorum hominum in eam venerit opinionem, ut crederet, aliisque persuaderet, urbem Argentinensem præ omnibus totius orbis urbibus à Deo præelectam esse: ut quemadmodum olim ex Hierosolymitana urbe prædicatio euangelii exorsa, tandem in omnes orbis partes perducta propagataque fuisset: ita per ejusdem instaurationem ex urbe Argentinensi per novos quosdam Apostolicos viros fieri oportere. Cum autem Hofmanni doctrina & institutum ab Argentinensi Rep. non reciperetur, sed potius

Hofmanni  
de orbis  
Christiani  
reformatio  
ne opinio.

Hofmanni  
doctrina  
ab Argent.  
rep. rejecta.

A 2

aquâ



aquâ & igni interdiceretur omnibus qui  
eam sectam publicè privatimq; tuerentur :  
Et Ioannes ille Harlemensis pistor primo,  
postea Amsterodamensis novus apostolus,  
postremo Monasteriensis propheta una cū  
octo aliis Hofmanni discipulis in urbe Am-  
sterodamo rebaptismi introducendi author  
& impulsor, atque adeo dux & antesigna-  
nus fuisset (Hofmanno tamen nescio & in-  
consulto) illudque negotium satis feliciter  
procederet per totam inferiorem Germa-  
niam, maximè autem in primaria Westpha-  
liæ urbe Monasteriensi, propterea quod ali-  
qui ex euangelicorum concionatorum or-  
dine Hofmanni disciplinam jam antea ap-  
probassent : & cives una cum aliis multis,  
qui ex vicinia in urbem confluxerant, ean-  
dem urbem adversus omnem vim tueren-  
tur, venerunt horum novorum apostolorum  
plerique in eam sententiam, quod Deus Ar-  
gentinâ ob incredulitatem cum tyrannide  
conjunctam rejectâ, ejus loco in novam  
Hierosolymam elegisset sibi urbem Mona-  
steriensem : maximè autem cum viderent  
eam adversus omnem exteriorem atque  
adeo etiam totius Imperii vim & gravissi-  
mam obsidionem satis feliciter ad tempus  
defendi. Effectum igitur est ut hæc res  
multorum Anabaptistarum animos in spem  
novæ Reip. constituendæ & per totum or-  
bem



DAVID. GEORGIÏ. 5

hem propagandæ mirificè erexerit. Cum autem Hofmannus in vinculis intelligeret Ioannem Matthiam cum suis symmyltis anabaptismum longè latèque propogare, & in vrbe Manasterienfi res magnas suscipere & feliciter gerere, etsi felicitatem gratularetur negotio, tamen illud in vniuersum probare noluit: partim quod illi incitatus ille Ioannis Matthiæ animus semper fuisset suspectus: deinde quod hæc noua œconomia plurimum recedere videretur à forma illa quam Hofmannus tum ex sacris literis, tum ex nouorum prophetarum oraculis delineauerat.

Et licet Hofmanni hæresis merito & necessario ab euangelicis ecclesiis fuit damnata, tamen eius œconomia reliquis Anabaptisticis factionibus aliquanto tolerabilior visa est plerisque. Nam neque Ioanni Matthiæ rebaptismum introducendi, neque tumultibus excitandis vel auctor vel applausor fuit: quin & suum dolorẽ eã ob rem conceptum sæpe & oratione & scriptis significauit: quin & utrique ominatus est exitum qualem olim experti erant Core, Dathan & Abiron. Iudicabat autem nullam reuocationem tentandam, nisi ad exemplum olim in die pentecostes a Deo supra apostolos editum, nunc etiam apostolici viri novo spiritu cœlitus delapso obfirmarentur. Ad-

A 3

hæc



hæc ordinem Magistratus, usum gladii, contractuū &c. non minus in Novo quā in Vet. Test. legitimum esse admittebat. Erant & in Frisia quæ vocatur Occidua aliqui Anabaptistici doctores, qui tum ob toties frustratam expectationem eventuum oraculorum Hofmannicorum, tum ob alia tumultuosa incepta & infeliciter gesta, incipiebant dubitare, & hujus suæ dubitationis causas exponere aliis, aut saltē inusitare invicem. Inter hos fuit quidam eximius Vbbo appellatus, homo Frisius Leowerdiensis. Habuit & fratrem Theodoricum sibi consentientem. Erat autem hic græcæ & latinæ linguæ peritus, alter planè rudis, sed populariter disertus. Quibus tandem accessit Menno Simonis, qui recens sacerdotalem ordinem in vico Witmarso circa oppidum Bolswert abjecerat, sed hi suis hisce de Monasteriensium negotio querelis adeo nihil effecerunt quamdiu Monasteriensium res essent salvæ, ut multorum in se odia concitarent & pro Regni Christi hostibus haberentur à plerisque. Capta urbe, & infelici fato sublatis iis qui passim tumultus moverāt, cœperūt hi doctores liberius reprehendere & traducere Monasteriensium dogmata & acta seditiosa. Quod cum alii impotenter negotio Monasteriensium addicti ferre non possent, nata sunt in de

certa-

Vbbo &  
Theodori-  
cus Philip-  
pi.

Menno  
Simonis  
Frisius  
Occidua.



certamina, quæ in nova schismata eruperunt. Et hoc fuit initium disjunctionis sectæ Anabaptisticæ in Belgio, dum Vbbo & frater ejus una cum aliis, Monasteriensium dogmata & disciplinam impugnarent, alii contra defenderent & suos adversarios ut Antichristes judicarent damnarentq;. Iam & qui Monasteriensium disciplinam tuebantur, non per omnia erant concordēs, dum quidam Ioannes Theodorici (cujus parens ex nobili Batenburgensi familiâ oriundus, nothus tamen) cum suis nonnihil diversum docebat, aut saltem quædam aliter quam Monasteriensium reliquiæ agebat. Quoniam autem cum eo non conspirabant, eos vocabat tepidos & ignavos, atque adeo apostatas.

Ioannes  
Batenburg  
olim An-  
teſignanus  
& conſul  
in Stein-  
vvick,

Ad eundem modum & ii qui Monasteriensem disciplinam impugnabant, nonnihil dissentiebant. Nam aliter docebant Hofmanni discipuli ad Rheni tractum, Brabantiam, Hollandiam, Angliam &c. aliter Vbbo, & qui cum eo idem sentiebant & docebant, in Frisia & alibi. Articuli in quibus hi communiter inter se dissentiebant erant duo veluti præcipui: Primus, quid, & quale sit regnum Christi, & quæ sit ejus instaurandi ratio. Secundus controversiæ articulus erat de pluralitate vxorum, & de divortio ob malos mores vel diversitatem fi-



dei faciendo: quod Monasterienses & Batenburgenses vrgebant. Vbbitæ, qui Menonitæ hodie vocantur, docebant, nullum alium Regni Christi statum in hisce terris esse expectandum, quam qui hodie in omnium conspectu versaretur, obnoxium videlicet persecutioni. Neque etiam aliam extraordinariâ Apostolicæ auctoritatis vocationem esse expectandam, sed quibus à baptizato populo committeretur prædicandi verbi & administrandorum sacramentorum ministerium, ijs demum communi ea potestate præ alijs vti licere, quamdiu illa duraret ministerij commissio. Vtriusque tam Hofmannicorum quam Monasteriensium novo apostolico spiritu accipiendo, & per vim omnia restituendo expectationem esse tum fanaticam tum seditiosam, & idcirco necessario damnandam.

Qualis fuerit Hofmanni doctrina iam antea ex parte audivimus, nimirum, eorum qui per Germaniam hætenus rebaptizarunt ministerium esse rude & imperfectum opus, quale erat ministerium apostolorum ante Sp. S. in die Pentecostes acceptum, quod paucis tantum tempore duraret, & tandem accepto Spiritu pentecostali, ut vocant, superaretur. Per hos novos apostolicos viros novam Hierosolimam reædificandam, his templum aperiendum ap. 11. 19. & viam ad nuptias



## DAV. GEORGII. 5

ptias agni aperiendā ap. 19. 7. Sed prius omnē Ægypti primogenitū, hoc est Pontificiū regnū cum suis monarchis & defensoribus abolendū: idq; futurū per duos Christiani orbis reges, quorū alterū autumabat fore Regē Daniæ, cui & suum in Ioan. Ap. dedicaverat commentariū. Horum regū favore & præsidio apostolicos illos viros in urbe Argentinensi ritè præparatos, & pentecostali illo spiritu indutos accepturos potestātē euangelizandi per totum terrarū orbem. Et hucrefert quæ leguntur Ap. 15. 8. quod nullus possit in templum ire donec septē angelorū clades per actæ forent: in septimi angeli phialæ effusione in aërē facta corruiturum Antichristi regnū. Ap. 16. 17. 19. diuisum iri urbē illam magnam Babylonē in tres partes, & gentium urbes corruituras. Tunc agni nuptias futuras. Ap. 19. 7.

Iam quæ Monasteriensium de hoc negotio sit sententia iam ante breviter perstrinximus: nimirum consummatum & finitum esse tempus in quo affligendi erant sancti. Iam adesse tempus messis, in quo Deus suum populum vindicaturus & liberaturus, atq; eorum hostes ipsis subjecturus sit: idque eodem & modo & instrumento quo ipsi populum suum antea oppresserunt & vexarunt. Gladium enim ab illis contra ejus populum è vagina extractum, in illorum

A 5

corda



corda conversum & directum iri. Iam igitur arma non solum sumenda ad sanctori defensionem, sed etiam ad omnem injuliam ulciscendam, quo terrâ ab omni impietate, injustitiâ, & violentiâ repurgatâ, pietas, justitia, & sanctitas earum loco vigeant regnentq; secundum illud apoc. 18. 6. Reddite ei &c. Huc etiam referunt quæ leguntur apud Es. contra Babylonios c. 13. & 14. Et apud Ier. c. 51. Et quæ apud Ezech. prædicta sunt contra Gog & Magog c. 38. & 39. Item Matth. 15. 13. Omnis plantatio &c. Item c. 21. 41. Item alibi: Mittet servos suos qui illorum urbem incendant. Et Luc. 19. 27. Hæc & siquæ alia sunt in sacris literis testimonia, quæ hostibus populi Dei afflictionem & interitum innuant & minentur, hæc inquam, tam Batēburgenses quam Monasterienses anabaptistæ pro suæ de regno Christi sententiæ confirmatione adducunt, & qui contra sentiunt ut Antichristos damnant, Contra Hofmannici & Mennonitæ hos ut furiosos & feditiosos latrones damnant, neque communem cibum cum illis capiunt. Ita & polygamiam illam novam veluti adulterium damnant. In cæteris vero anabaptisticis dogmatibus ferè conveniunt, nimirum: Infantium baptismū esse veri baptismi abusum: Item de cœna Domini, de Incarnatione Christi, de libero arbitrio,



arbitrio, de possibilitate vel impossibilitate implendi mandata Dei: nisi quod Hofmannici suum baptizandi usum haberent pro opere rudi & inchoato, duraturū donec perfectior Spiritus S. virtus adesset, à qua jam jam præsens illud superaretur. Quare & ejus usum non admodum urgebant. Imo nemini ferè nisi anxie flagitanti impertiebāt, Vbbone interim & Mennone suas functiones tanquam canonicas & ab Apostolis institutas habentibus. Batenburgici omnē functionem rebaptizandi & absolutionem impertiendi abrogaverant, dictitantes pacem & gratiam in terris fuisse ablatam ab eo tempore quo Ioannes Bucoldus Monasteriensium Rex gladium quem regius adulescens per mensem in sinistra manu portauerat, in dextrū latus transtulisset. Eo enim significatum fuisse, satis diu euangelii gratiam viguisse, eos jam inde ferro perituros qui illud hætenus repudiaffent. Etsi autem in numerum filiorum cooptari non possent ii qui post illud tempus sponte se Batenburgico populo subjicerent, tamē tales ad exemplum Gibeonitarum ab Israelitarum injuria & nece vindicatos, ipsis inservituros.

• Quamvis autem reliquæ cladis in urbe Monasteriensi acceptæ remissiores essent ad nova consilia molienda, tamen doctrina illa tumultuosa aliquamdiu in illorum hæsit  
animo



animo, præsertim cum intelligerent passim  
supereffe qui eandem doctrinā animo pro-  
barent & constanter tuerentur. Inter quos  
eximius erat Ioannes ille Batenburgus, qui  
affirmabat se ad instaurandum Christi re-  
gnum Monasterii collapsum divinitus exci-  
tatum. Atque hinc facile apud eos, qui in  
eadem seditiosa erant expectatione in ad-  
mirationem venit, quos in suam factionem  
perductos, postea educebat aliquando, ut  
fana Divorum diriperent, & quicquid in  
pagis aut villis incustoditum offenderent,  
secum deferrent, aut etiam perderent. In  
delinquentes fidei socios ferro vindicabāt:  
in adversariorum aut defectorū ædes clam  
aliquando irrepebant, vel etiam vi irrum-  
pebant, & homines promiscuè in cubilibus  
jugulabant: aut ædium foribus occlusis in-  
cendio suffocabant, aut ex ædibus eductos  
in arbores suspendebant, atque hoc modo  
non solum rusticis sed et Satrapis se formi-  
dabiles reddebāt. Sed de huius hominis vi-  
ta, doctrina, actis, certaminibus, & exitu  
alibi plenius scripsimus. Etsi autem Mona-  
steriensium reliquæ magna erga alios à sua  
fide alienos vterentur licentiā, huic tamen  
factioni se adungere noluerunt. Quare (ut  
& antea dixi) pessimè illos traducebat Ba-  
tenburgus tanquam ignavos, perfidos, &  
brevis cum aliis impiis mundanis trucidan-  
dos



dos. Dum autem ita furerēt Batenburgen-  
ses, exoriebantur & alii, viri & mulieres,  
eandem auctoritatem sibi vindicantes. Inter  
quos quidam fuit aurifaber Ioachimus no-  
mine, qui in urbe Inferioris Wesaliæ priva-  
tim per domos oracula promebat, & hone-  
stas familias sibi devinciebat, donec apud  
Magistratum proditus, & in vincula conje-  
ctus, tandem capitis poenā dedit. In utraq;  
Frisia, in terra Transisellana, in Geldria, in  
Westphalia & alibi erāt doctores Monaste-  
riensium seditiosa dogmata probantes &  
inculcantes, qui tamen se huic latronum  
societati non adjungerent. Hæc tamen &  
tam horribilis, sed Christiano orbi salutaris  
dissensio plurimum impedivit cursum am-  
pliandæ sectæ anabaptisticæ. Qua de re ali-  
qui cordatiores plurimum anxii & jugiter  
afflicti operam dederunt & tandem effece-  
runt, ut in quodā Westphaliæ vico conve-  
nirent omnes omnium partium primarii A-  
nabaptistarum doctores, deque summa rei  
placidè conferrent.

Ex Frisia occidentali venerunt Matthias Bel-  
kensis, Tiardus Snekenensis, ambo senes:  
quorum postremus aliquanto post Leowar-  
diæ capite fuit truncatus. Item Stewerdus  
Klerck, olim ludimagister, omnes jam se-  
pulti & lethæis aquis consecrati. Ex Gel-  
dria & Transisellana Ioannes Iuliacensis,  
Chri-



Christophorus & Henricus Sutphaniensis. Ex Angliâ Ioannes Matthias Middelburgensis, qui postea Londini in Anglia ob anabaptistica dogmata Hofmanni professa & defensa exultus fuit. Item Ioannes Trajectensis, è Traiecto superiori, eodẽ postea fato in patria sublatus. Ex Westfalia etiam aliqui venerunt. Ex Hollandia venit David Georgii Delphensis & alii plerique. Ex Argentina nullus aderat, quod nescio ex quibus somniis in itinere territi substitierant. Vbbo & sui metuẽtes ne suæ vitæ ibi insidiæ essent structæ, non accesserunt. Batenburgus suspicans suam doctrinam ibi damnatum iri, quoq; non accessit, sed misit quendam qui exploraret quid ageretur. Locus huius conventus fuit in eâ Westfaliæ parte in qua est oppidum Buckholt. Ibi Monasteriensium doctrina de polygamia & corporali Christi regno validè oppugnabatur, & omniũ maximè à Ioanne Matthia Middelburgensi & Io. Trajectensi: Et Frisii illi cum Geldris & Westfalis non minus fortiter eam defenderunt. Adeo autem acriter disputatum est, ut periculum videretur aliquando, ne Monasteriensium doctrinæ defensores in Hofmannicos illos irruerent, & eadẽ committeret. David autem Georgii homo quietus & minimè pugna mediatorum agebat in hac disceptatione, nihil non tentans, ut di-

scuta



remta lite vel aliqua tandem concordia statueretur. Sed cum illud quod dixi morbi genus eo jam pervenisset, abrupta demum actione intercessione Davidis sic tandem convenit: Quandoquidem in multis iisque præcipuis dogmatibus anabaptisticis idem sentirent, & in duobus tantum capitibus controversia esset, abstinendum esse ab omni acerbiori contentione. Et Deum orandum ut in hac controversia lumen accendat, & concordiae viam ostendat. Deinde convenit, abstinendum, atque etiam damnandum esse licentiam illam vindicandi injurias & judicia exercendi, poenasque capitales de reis vel fontibus privatim sumendi, fana diripiendi &c. Item usum anabaptismi à Batensibus ad tempus suspensum, impertinendum illis de quorum pietate constaret.

Et hujus transactionis auctor & conscriptor fuit David Georgii Delphensis. Erat quidem ejus nomen jam antea celebre per Hollandiam apud eos qui à vulgata religione abhorrebant, ex eo quod multas cantilenas per rhythmos ediderat, & magno vitæ suæ periculo in solemni lustratione, in qua panis ille mysticus, ut vocant, circumferebatur, toti pompæ obversus sodalitium sacrificulorum appellaverat & horrendæ idolatriæ accusaverat, senatum etiam una cum civibus præsentibus admonendo ut resipiscerent.



cerent & pœnitentiam agerent. Quamobrem & in vincula coniectus, & ad tempus detentus, tandem aliquorū Senatorum favore sublevatus & liberatus est. Ejus lingua in facti pœnam à lictore fuit perforata. Postquā vero recessum fuit à colloquio illo Westphalico, & passim prædicaretur Davidem Georgii mediatorem egisse in illa actione, & aliquam transactionem ejus potissimum operā diligentiaque inter dissidentes partes fuisse factam, cœpit ejus nomen celebre fieri apud omnes ubiq; anabaptistarum partes. Emisit postea scriptum in quo de controversis capitibus ita disputabat, ut veluti medius incedens varietati opinionū mederi conaretur. Qua diligentia utriusq; partis odium in se concitavit. Batenburgus enim dicebat, quod prætextu & illecebrā concordia animos redderet ambiguos, & inde remissiores ad arma sumēda pro Christi regno restituendo. Atq; hinc Davidem vocavit Absalonem, qui blanditiis animos anabaptistarum furtim sibi conciliaret, & se divinitus missum impediret, opusq; illud divinum jam feliciter cœptum retardaret, atque homines ad defectionem sollicitaret. Hofmannicis vero in suspicionem venit, quod idem ageret & moliretur quod Batenburgus, nisi quod hoc suum institutum callidè regeret: aut certè, quod nimio concordia



hanc studio concederet quædam Monasteri-  
 ensibus quæ sine jactura veritatis concedi  
 nequirent, atque ita Batenburgensium in-  
 saniam juvaret, potius quam impediret. In  
 reprehensionem itaque venit utroque; tum  
 liber tum auctor. Et hæc quatuor sectæ tunc  
 temporis grassatæ sunt aliquamdiu, ex qui-  
 bus hodie duæ supersunt, Batēburgica vide-  
 licet & Mennonitica. Nam reliquæ Hof-  
 mannorum & Monasteriensium, aut jam  
 defuncti sunt, aut ad ecclesiam redierunt.  
 Mennonitarum numerus major est, quippe  
 diffusus per totum tractum maris Balthici  
 & Oceani Germanici. Quanquam & ea  
 paulatim in partes & factiones dissecta di-  
 citur. His vero tunc temporis accessit secta  
 Davidica, de cujus origine nunc dicendi  
 locus est. Quæ ut plenius & certius cogno-  
 sceretur, hæc quæ simul cum ejus origine  
 coinciderunt præmittenda putavi: nimirum,  
 in quibus capitibus extiterint inter has se-  
 ctas de religione dissensiones, & contine-  
 antur, unde primum ortæ, quibus de causis  
 auctæ, & ad illud usque tempus Davidici ne-  
 gocii perductæ fuerint. Audiamus igitur  
 nunc, quibus rationibus Dav. Georgii hanc  
 controversiam tollere, & plenam & solidam  
 concordiam inter has dissentientes partes  
 constituere, omnia restituere, vel potius  
 malum malo sanare aggressus sit. Nam ob  
 hanc

B

hanc



hanc causam se divinitus missum esse asse-  
verabat.

*De Origine & progressu sectæ Davi-  
dicæ, Narratio ex ejus libris  
bonâ fide collecta.*

Cam autē  
is homo  
cerebrum  
haberet im-  
becillū &  
idcirco om-  
nis ine-  
dix impa-  
tiens neq;  
tamen infe-  
rior haberi  
vellet Mo-  
nasteriensibus & Ba-  
renburgē-  
sibus ana-  
baptistis,  
qui nonnū-  
quam Per-  
gotum tri-  
dum, ali-  
quādo qua-  
triduum ab

FVndamentum totius negotii nititur re-  
velationibus, quas sibi accidisse ait in  
sua officinâ sedentariâ, vel in ædium suarū  
conclavi, idq; tertio aut quarto mense post  
illud Westphalicum colloquium. Nam in  
eo, ut apparet, omnium partium voluntates  
exploravit & investigavit. Et quia cogitan-  
do quid in utramq; partem dici posset ani-  
mus adhuc incertus fluctuaret, nihilq; certi  
statueret, cœpit se assuescere severiori vitæ  
generi quam antea consueverat, & se pror-  
ius consecrare iejunio & precum assiduitati  
continuandæ, sicut se fecisse alicubi narrat.  
In hoc studio minimè consueto dum perti-  
nacius perseveraret, certo quodam die fa-  
ctum fuisse, ut ad suam sedentariâ mensam  
stando, sibi ipsi ereptus, mente cerneret pri-  
mo puerulos aliquot manibus plaudentes,  
tripudiantes, & omne genus lætitiæ argu-  
menta ostendentes, quibus puerulis postea  
totius orbis Reges & Monarchas supplices  
factos, omnia sua ornamenta tradidisse, se  
suaq; omnia illis subjicientes. Deinde vi-  
disse



disse postea in opposito pariete mulieres nudas hærentes, quibus conspectis se exclamasse: O Domine, nunc omnia possum intueri purè. Omnia enim puris pura. Tertio in spiritu vidisse has mulieres conversas fuisse in columbas, se vero in columbū transformatū coluisse cum illis easq; imprægnasse.

Habes pie & cordate lector hujus novæ doctrinæ fundamentum & basim. Nunc videndum est quam & qualem structuram huic fundamento imposuerit, quibusque tibi cinibus eam fulciverit. Hoc est, qualem & quam portentosam disciplinam inde extruere enixus sit, & multis etiam imperitis persuaserit. Nam universa ejus doctrina, quam verbum perfectionis vocat, & postea in libro cui titulum dedit librum perfectionis, alii librum prophetiæ, complexus est, nititur his spectris & vertiginosis ludibriis. Nunc is idem liber nobis hic esset enarrandus & excutiendus, sed quia ejus, ut reliquorū omniū, sermo est admodum perturbatus, & sine ordine ultro citroq; currit, adeo ut multi Oedipi ejus germanam sententiam, nisi antea admoniti & instructi ab iis qui ejus phrasim intelligunt, assequi non possent, visum fuit mihi operæ pretium si universam ejus disciplinam in certa aliquot capita & articulos digestam, eorumq; sensum germanum meo more meisque verbis

omni abstineret ei bo  
& potu, mi  
hi aliquo-  
ties in mē-  
tem venit,  
cum stulta  
æmulatiōe  
incitarum  
incidisse  
in vertigi-  
nem, eaq;  
occasione  
Sathanam  
ei objecisse  
hæc spe-  
ra & ludi-  
bria. Sed de  
ea re vide-  
rint ejus  
discipuli.



exprimerē, quo sic ad ejus ænigmata melius intelligenda viam prepararē lectori ejus phrasis imperito aut non assuefacto. Et postea eodem ordine adjicerem singulorum articulorū pleniorē explicationē ex illius libris bona fide collectam, ne superstitiosior aut iniquior ex ea factione aliquis quicquam callidē à me circumscriptum inversumq; conqueri, aut fidem ullo modo in me desiderare possit.

*Universa doctrina vel hæresis DAVIDIS  
GEORGII, ex multis & variis ejus  
libris & epistolis incerta aliquot capita  
luculenter & compendiosè contracta.*

### ARTICVLVS I.

**P** Rincipium ejus doctrinæ tale est: cœtum vel sectam confœderatorum vel anabaptistarum An. 1534. in inferiori Germania per Melchiorem Hofmannum Suvumpellionē & ejus sectatores institui cœptam & deinde longè latèque propagatam esse veram Christi Ecclesiam, & germanū Dei populum, in quo & per quem Christi regnum in prophetis sub Davidici regni appellatione promissum in terris constitutum sit, omniaq; prophetarum promissa in actum deducenda & implenda.

Lege



DAV. GEORGII. 21

Lege lib. de triplici ordine Dei. Item,  
epistolam ad Io. Batenburg. in lib.  
perfectionis.

## ARTICVLVS II.

Hunc anabaptisticum populum esse par-  
vulos illos de quibus Zacharias c. 12. 7.  
vaticinatus prædixit futuram ut pastore per-  
cusso, ovibusque dispersis Deus ad parvu-  
los suas converteret manus. Monasterien-  
ses & Batenburgicos anabaptistas, quemad-  
modū & Hofmannicos & Mennonitas esse  
duas illas partes quas in omni terra futuras  
idem propheta eodē loco prædixerit, quod  
dispergerentur & deficerent: Tertiam vero  
partem (Davidicam s. factionem) in ea re-  
linquendam, & per ignem ducendam atq;  
sicut aurum concoquendam.

## ARTICVLVS III.

Hanc tertiam partem esse illum numerū  
qui ex duabus hisce potissimum factionibus  
ejus doctrinæ fidem essent adhibitori. Hos  
enim per igneam ejus doctrinam & severā  
disciplinam ab omni judicii errore & pra-  
va concupiscentia vindicandos, liberandos;  
& primæva ante lapsum naturæ integritate,  
innocentiā, justitiā & sanctitate absolutā  
ornandos & locupletandos.

B 3

ARTL



## ARTICVLVS IV.

Hoc opere ejus ministerio in illis perfecto, totum terrarum orbem subiectum & supplicem futurum, & omnem potestatem illis traditurum, idq; sponte ac voluntarie, sine ullo bellico apparatu, sola acclamatōe. Deum enim suæ omnipotentiae argumentū manifestum ostensurum, nimirum in re tam imbecilli subuersurum tot & tantos hostes, qui velut vindices se illi haecenus opposuissent.

\* Lib. perfect. a. 2. f. 8.

## ARTICVLVS V.

Batenburgenses anabaptistas, qui magno zelo haecenus se in hostes suos vindicent, homines & fructus terræ perdant, omniaq; pro virili vastent, esse angelos illos de quibus dicitur in Apoc. c. 7. quod datum sit illis nocere terræ, mari, & arboribus; Davidem vero esse angelum illum de quo eodem loco dicitur, quod ipse præceperit quatuor illis vindicibus, ut amplius non nocerent terræ neque mari, neq; arboribus, quoadusque signasset seruos Dei sui in frontibus suis.

Legge epist. 1. ad Batenburg. scriptam.

ARTH



## ARTICVLVS VI.

Anabaptistas jam dictos propter Christum per Spiritum S. nunc quidem in rebaptismo esse regenitos, veluti infantes sed hanc coeptam innovationē ad adultam ætatē & perfectam senectam esse perducendam suo potissimum ministerio. Sibi eum modum & rationem ad hanc perfectionem perueniendi esse revelatā per visum quoddam diurnum, & somnia quædam nocturna in medio Decembris An. 1536. visionem diurnam jam antea narravimus. Earum visionū hanc in summa esse inrerpretationē:

Legedispu  
rationem  
inter eum  
& Hofmā-  
nicos ha-  
bitam Ar-  
gentinę  
An. 1538.

## ARTICVLVS VII.

Pudorem genitalium membrorum in Adamo per transgressionem contractum, & in pœnam peccati relictam, jam esse edomandum & profligandum: & omnes homines hac ratione primævæ in paradiso simplicitati & innocentia restitutos. Proinde omnes anabaptistas, qui in ultimum hunc seculorum terminum inciderunt, operam dare debere ut hunc membrorum genitalium pudorem ex inobedientia contractum per fidem & obedientiam in Christo & per Christum expugnent, superent, & prorsus profligent veluti fructus & opus diaboli.



Lib. perfect. f. E. b, item f. 1. 2. 3. 4. 5.

### ARTICVLVS VIII.

Adhæc, omnia peccata quorum anabaptistæ sibi sine consciis & quæ diligentè cogitanti & sese excutienti in mentem veniunt, in hoc spirituali anabaptistico cœtu palam & liberè proloquenda, & simpliciter tanquam coram Deo aperienda, ad ipsorum contumeliam, ignominiam & confusionē. Hanc confessionem iterum atq; iterum repetendam & iterandam, ut hac ratione omnis gloriatio & superbia crucifigi, simulatio & fucus excuti, Dei autem gloria, & suæ misericordiæ laus & magnitudo inde illustrior reddi possit. In lib. perfect. seu prophetiæ B. 3. 4. 5. 6. 7. 8. In disputatione Argentinæ habita. An. 1538. Et hæc est veluti explicatio nudarum mulierū in pariete hærentium. Nunc audienda sunt mysteria elicitæ ex congressu columbi cum columbis.

### ARTICVLVS IX.

Ad hanc perfectionem venire contendētib; post hæc abstinendum à congressibus conjugalibus, & in pœnitentia & veniæ diprecatione opisq; Sp. S. imploratione uberioris perseverandum, donec omnis uxoria voluptas intemperantior planè fuerit repressa subactaq; succedatq; tantus rerum  
coele-



## DAV. GEORGII. 25

cœlestium amoris ardor, ut illis cupiditatibus planè mortui & alieni videantur. Atque ita zelo & studio cœlestium rerum accensos ac inflammatos coire debere amore sanctæ prolis consequendæ. Tum enim ex talibus nascituram sobolē nunquam defecturam, quippe in utero matris sanctificatam, ex qua facies terræ renovari possit.

Lib. perfect. a. 7. 8. B. i. 2. item in libello de matrimonio, & alibi.

## ARTICVLVS X.

Omnes qui communi more nascuntur ex parentibus ad hunc modum non instauratis, esse apostatas, & adulteram progeniem illegitimi thori: qui à maledicto eunt in æternum interitum, idq; cum parentibus & omnibus quicunque illis adhærent. Hinc eos temere & frustra nasci, & tanquam zizaniani extra Dominum in carne prodire.

In lib. perf. A. 8. & B. i. item in libello de matrimonio.

## ARTICVLVS XI.

Vsum coniugalē qui fit cum mulieribus quæ in utero conceperunt, aut cum mulieribus quibus concipiendi spes non est, esse honestam fornicationem.

In ep. quadam ad viduam scripta. Item in maiori apologia.

B S

ARTE



## ARTICVLVS XII.

Minimè damnandos esse qui primæ uxori & alias adjungunt, eo fine & respectu ne se in somniis polluant effusione seminis, aut rem habendo cum muliere quæ jam conceperit aut effecta sit.

In ead. ad viduam ep. Item in lib. de oeconomia. Et in respons. ad libellum Io. Eisenburg.

Hæc dogmata in genere proposita fuerunt omnibus anabaptistarum doctoribus. Quæ enim sequuntur solū proposita fuerunt ejus sectatoribus iisque primariis, & quos sibi impotenter addictos noverat.

*Mysteria sectæ Davidianæ tantum primariis & ei maximè addictis patefacta.*

## ARTICVLVS XIII.

Qui in jugi hac poenitentia & adversus concupiscentiarum illecebras dimicatione perseverantes tantum profecerunt, ut jam uxoria, voluptate sua sponte non moveantur, non inardescant, tales se quieti, quasi jam sit debellatum non tradant, sed ulterius eluctenter, donec ad eam mentis firmitatem & Spiritus robur veniant, ut infirmata concupiscentia, & defæcatis carnis affectibus, eorum oculi Sp. S. inperio ita  
fin



Sunt subjecti, ut repressis cupiditatum illecebris possint membra genitalia non solum intueri, sed & penetrare &c. idque sine carnis titillatione, ut qui huic uxoriæ voluptari planè mortui videantur. Iuxta illud Es. 11.8.9. Item Iob. 40.19.28. atque huc refert dictum Ioan. 1. ep. 3.8. putabat enim veneris intemperantiã tanquam diabolum quendam lascivum arte quadam probationis evocandam, eliciendum, quemadmodũ aves alliciantur esca, delinitæ capiuntur & occiduntur. Ita & cætera vitia omnia elicienda, provocanda, iritanda & veluti inflammanda, quo se prodant, & prodita jugulentur.

In lib. perf. oblique a. 5. Item in lib. cui tit. est: Hæc scripta sunt ad sapientes.

#### ARTICVLVS XIV.

Qui autem in jugi pœnitentia & assiduo contra hos carnis stimulos, motus & assultus certamine eo progressi sunt ut omnem coitum & uxoriã voluptatem negligere posse videantur, eos deinde ulterius eluctari oportere, ut libenter videãt, atq; etiam flagitent, ut ejusdem religionis spiritualis frater eorum uxores in possessionem sumat, cumque ea congregiatur ipso id conspiciente Hæc prius animo atq; voluntate consideranda, perpendenda, discutiendaque, donec



donec animus in amore divino incalescēdo  
in actum prorumpat, uxores tradat spiritu-  
alibus confratribus, ad hoc negotium exci-  
tandū & promovendū veluti angelis messis  
divinitus emissis. Iuxta illud Matth. 13. 41.  
Hujus autē proprietatis affectionalis veram  
abnegationē & absolutam mortificationem  
esse mortē quam D. Paulus 1. Cor. 15. 26.  
vocat hostem ultimum in fine seculi destru-  
endum: quo victo Davidianos spiritu, ani-  
mo, corpore planè puros, sanctos & perfe-  
ctos futuros: & liberos educturos in utero  
matris sanctificatos, & inter omnes gente  
agnoscendos, quod sint generatio sancta &  
germen justum. Es. 65. 23.

## ARTICVLVS XV.

Hos exemptos esse legibus omnibus tum  
conjugiorum tum consanguinitatū & affi-  
nitatū. Quos autem gradus intelligat, vel  
enumerando particulatim exprimit: pater-  
nitatem inquam, maternitatem, fraternita-  
tem, sororitatem: breviter omne hoc dis-  
crimen ex legibus ortum, omnem singula-  
ritatem & proprietatem cessare & evane-  
scere. Hæc in lib. qui tit. habet: Hic omni-  
tudo & gloria ejus disperibit. Ad hos enim  
pertinere statum illum de quo Christus ad  
Saducæos ait, Luc. 20. 35. 36. Christum  
enim hic loqui non de cessatione procreati-  
oni



onis liberorum, sed de cessatione obligationum matrimonialium, proprietatum, graduum, consanguinitatis & affinitatis. Resurrectionē de qua Christus hic agit esse spirituales, nimirum defæcationem mentis ab omni carnis affectu, eam jam jam affuturam, & novum seculum constituturam, a quo prius illud seculum literale & legale arguetur. juxta illud Ioh. 16.8.

In lib. de angelico matrim. qui sic incipit: Nunciate religiosi &c. Item in lib. Mirab. 2. parte in art. de statu virginū.

## ARTICVLVS XVI.

His nullam legem ponendam, quando & cum quibus mulieribus corpora misceant: neq; hujusmodi Sp. Sancti opus in talibus ullo modo impediendum. Tales enim, quia Spiritu Dei agantur, non posse aberrare vel exorbitare. Hujus autem commixtionis usū & finem esse debere, ut tum se tum alios explorando, suam in hoc genere belli & lucte in Christo possibilitatem vel impossibilitatem intelligentes, aut gratias uberiores agant, aut in pœnitentia & precationibus ardentius perseverent, nec sibi persuadeant se esse quod non sint, nec esse adhuc digni sint. Postremo ut cogitent, cum quanto & quali hoste domestico sibi sit pugnandum, ut studiosius opem Sp. S. implorent, & vigilan-



gilandum instandumq; sciant, ut carnem suam cum vitiis & concupiscentiis ad plenā victoriam crucifigant & mortificent, atq; ita demum gloriosa filiorum Dei libertate plenè frui possint.

In respons. qua expeditur hæc quaestio: quomodo quis se gerere debeat, si cum muliere non sua uxore in uno & eodem lecto sibi sit dormiendum.

## ARTICVLVS XVII.

Tales igitur posthac fidem suam conjugale addicere non debere, aut mulierē cum viro aut mulieri virū, conceptis vid. verbis & solenni more. Deum enim arcana Sp. sui motu effecturū ut simile simili adjungatur, angelica vid. mulier angelico viro, nullaq; inæqualitas Spiritus & morū amplius appareat in conjugibus. Hæc in lib. cui tit. est: Nunciate religiosi. Sed interim dum hæc temporis plenitudo & perfectio desideratur, si præsens imperfectum tempus aut usus flagitet, ut quis sibi comparem asciscere, & liberorum accessu locupletari desideret, is aut maritus uxorem, aut uxor maritum adjungat, veluti sororem aut fratrem, cujus usus fructus illi concedatur ad tempus, non in perpetuum: neq; ut marito aut domino, sed veluti fido œconomo, ductori, & oculato curatori, diligentique curatori. Vocabula

uxores in  
sceta Mo-  
nasterie nisi  
suos mari-  
tes voca-



bula enim illa, maritus, dominus, esse au-  
 thentica, ideoque in nullum proprie & ab-  
 solutè competere quam in (Davidem) Chri-  
 stum Domini. Cæteros vero qui similiter  
 sentiunt & affecti sunt, se aptius fratres &  
 sorores salutare compellareve debere quam  
 viros aut uxores. Quicquid enim se Deo &  
 huic & Christo semel devoverit atque se in  
 ejus tutelam tradiderit, id à nullo homine  
 in terris possideri, aut in proprietatem vin-  
 dicari, aut legibus in servitutem implicari &  
 obligari debere, propterea quod Christo  
 (David) obligatum sit atq; devotum. Quic-  
 quid idem Dominus in Christo (David) per-  
 mittit, jubet, & liberum facit, id citra di-  
 gnam reprehensionem seu criminationem  
 fieri posse, eatenus tamen, quatenus ille  
 (Christus David) permittit, neque ulterius.  
 Omnes itaq; uni capiti uniri, conglutinari,  
 & ad unum Dominum & pastorem (cui no-  
 mē Christus David inditum) [hæc ejus ver-  
 ba sunt] reduci debere. Hunc enim verum  
 Dominum & patrem omnium futurum, ea-  
 que appellatione salutandum, juxta canonē  
 illum: Qui te fecit vir tuus est. Es. 54. 5.  
 Deum autem hoc requirere ab omnibus qui  
 domestici ejus esse volent, & hunc mundū  
 & carnē obscurabunt & pudefacient: Qui  
 mundani, dum extra Christum procantur,  
 nubunt, nuptum dant, elocantur: carnem  
carni

bāt domi-  
 nos, ad ex-  
 emplū Saz-  
 1. Pet. 3.  
 hoc repre-  
 hendit Da-  
 vid hoc  
 loco.



carni propter vel voluptates vel divitias vel honores copulant & hisce rebus immerſi pereunt. Hæc fere de verbo ad verbum ex libello de matrimonio edito Anno 1541.

## ARTICVLVS XVIII.

Quemadmodum autem animi in affectibus illis veneris mortificadis variè sunt pertentandi & ſollicitandi, donec defæcati & repurgati fuerint, ita & in abnegatione vel abdicatione proprietatis externarum facultatum & aliarum rerum eorundem animos explorari oportere. Cum enim Deus hoc noſtrum ſeculum vidiffet longe corruptiſſimum, ipſum ex tota illa maſſa delegiſſe unam quandam quaſi ſtirpem aut hominum genus (Davidianos ſcil.) in quo ſuæ bonitatis ſpecimen ederet, atque ſeipſum glorioſum & omnipotentem exhiberet, & in illos conſerret quæ per ora prophetarum ab initio futura promiſerat. Ab hoc igitur populo requiri ut hunc præſentem mundum, nimirum conſanguinitatem, vel genus, affinitatem, agrorum facultates, aliarumque corporaliū rerum proprietatem exuant, & ſpiritualibus pauperibus tradant, atq; ita nudi in hoc novum ſeculum (factionem ſcil. Davidianam) immigrent, ejuſq; voci (ad talem ſocietatem per Chriſtum Davidem eos vocanti) obediunt, confidant, veracem ducant. Tum  
enim



enim Deum effecturum ut omnes terrarum  
populi agnoscant hunc ( Davidicum cœtū )  
esse germanum ejus populum , se vero corū  
esse Deum, qui eum peculiariter possidere ,  
regere, deducere, curare, & per illum suam  
omnipotentē manum illustrare, & per uni-  
versum mundum notam facere velit. Hanc  
disciplinam ad multa utilem esse huic novo  
populo. Primo , illis hic offerri materiam  
exercendæ fidei, an Deo, eos hodie ad harū  
rerum abdicationem invitanti & vocanti ,  
per fidē obtemperare parati sint: An etiam  
ad exemplum Abrahami libenter omnia de-  
serere, & omnem fortunā subire, & quem-  
vis eventum patienter expectare velint cum  
hoc novo populo , vel potius Christo Da-  
vide. Secundo , per hujus disciplinæ obe-  
dientiam offerri materiam humilitatis ex-  
ercendæ, ut nunc omnia à Deo per aliorum  
( Christi vid. Davidis ) manus velut preca-  
rio accipiant, idque aliquando frugalius &  
tenuius quam vellent , aut se dignos judi-  
cent. Hanc speciem plerisq; nimis vilem &  
abjectā videri, & propterea fortassis malle  
vivere vel ex patrimonio , vel ex hæredita-  
riis bonis, vel ex iis quæ vel labore manū,  
vel aliis negociationibus comparantur &c.  
atq; ita se prodere ambitionē & superbiam,  
quæ ad hunc modum illecta & prodita, jugi  
precatione & pœnitentiâ jugulanda & pro-  
fligan-

C

fligan-



figanda venit. Tertiam utilitatem esse in eo, quod & mens ejus qui hæc bona sibi delata & dedicata dispensat, etiam exploretur, an inrer accipiendum & dispensandum seipsum palpet, titillet, insolescat, alios negligat & despiciat. Deum post hanc explorationem facturum separationem inter veros & falsos, fucatos & integros, omniaque abundanter & affluenter addicturum iis, qui ut hoc novum Dei regnum & justitiam ejus obtineant, omnia reliquerunt & abdicarunt. Eos vero qui se in hac rerum abdicatione difficiles & infideles præstiterint, aliquid sibi reservando, quantumvis id exiguum minimique pretii fuerit, gravi pavore percellendos, & ingenti stupore atque anxietate vexandos à Deo, suæ infidelitatis & diffidentiae reputatiõe & memoria.

In lib. qui tit. habet: Qui Christum sequi & discipuli ejus aut sint aut esse velint.

#### ARTICVLVS XIV.

In his prædictis rebus abnegandis, mortificandis, & abdicandis se præstare & exhibere integrum & sincerum, obsequentemque, esse juxta apostolicam doctrinam quiddam magnum & perfectum: sed hoc præsentì tempore ab hoc novo populo majus quiddam requiri, propterea quod major quedam



quædam sapientiæ lux sit prodita, & copio-  
 fior, vel potius nova quædam sit addita gra-  
 tia, nimirum ut Deo (in hoc suo Christo Da-  
 vid) verè & perfectè credant, hoc est, nihil  
 sui vel suarum rerû sibi reservent, sed quic-  
 quid vel sunt, vel habent, vel acceperunt,  
 tam ex natura quam ex gratia atq; fide tum  
 legis tum euangelii, aut Iesu Christi secun-  
 dum carnem, libenter pro ejusdem Dei &  
 Christi Davidis nomine periculo exponere  
 & amittere, & plura etiam præstandi avidû  
 esse, hoc est, paratum esse pro hoc Christo  
 Davide subire nomen & famam scelerati  
 & flagitiosi: idq; non solum aliorum, sed &  
 suorum ipsorû judicio. Hanc esse internam  
 & mysticam Christi afflictionē, non solum  
 aliis, sed & sibi ipsi esse abominationem, &  
 admodû scorti adulteri summa cum igno-  
 minia, hoc est, omni humana & literali ju-  
 stitiæ & castitatis gloria sedere destitutum.  
 Hæc in libello: Qui Christum sequi, & qui  
 ejus discipuli & c. Huc etiam retulit locum  
 Es. 54, 6. Item c. 52. 14. Admirati sunt  
 super illum (scil. Christum Davidem) quod  
 & c. & c. 53. 2. 3. Etsi igitur hæc vera Christi  
 sponsa propter societatem sui sponsi Chri-  
 sti Davidis, & suorum dogmatum approba-  
 tionem & praxim omnibus hominibus (hoc  
 est, reliquis Christiani nominis societati-  
 bus) sit & abominatio & execratio, adeo ut



aversa facie dorsum ei obvertant, eam tamē nulla alia vel consolationis vel benevolentiae, vel observantiae signa aut admittere aut querere, aut etiam expectare à quocquam aut aliunde, nisi quatenus hujus Christi Domini gloria illustrent: Illum magis amantem, venerantē & colentē quam seipsam, aut quemquam, aut quicquam, sive id naturale sive literale sit. Hanc firmam in Deo habere fiduciam, non in se ipsa aut in aliis. Hos vere defæcatos esse ab omni carne

Ex alio  
quodam li-  
bello hujus  
auctoris  
hæc in hæc  
locum as-  
scripta in-  
veni: & hæc  
est mystica  
illa & ad-  
miranda Da-  
vidis Geor-  
gii discipli-  
na, de qua  
ipse tāquā  
tertio cœ-  
lo allata tā  
gloriosè &  
ihrasonicè  
loquitur,  
quod vide-  
licet ea nū-  
quā in ulli-  
us hominis  
vel angeli  
mentē inci-  
derit. Eam  
enī reserva-  
tam fuisse  
postremis

ne mystica. Hæc admodū tectè tradita sunt in libello de pedum lotionē. Item in libello cujus titulus est: de vera Christi Ecclesia, & qui sint verè hæretici. Vbi sic facit discipulum cum suo magistro loquentem: Iusta sanctaq; civitas sive sponsa Christi destituetur in obscuro, sedens quasi meretrix aut adultera, convenitq; eam pessundari turpiter, spernique, & pro nulla, proque nihilo haberi ab omnibus aliis societatibus. Postquā enim verus Christus nunc demum verè ac re ipsa seipsum in lucem emisit sua præpotenti & sempiterna doctrina, & in nostros tenebricosos animos tanquam lucifer quidam sese penetravit, facile est perspicere ejus corpus, sponsam, ecclesiam, civitatem fore qualis ipse fuit in mundo, tanquam rosa inter spinas. Talis est hæc charissima femina inter mulieres reliquas, hoc est ecclesias,



clesias, quæ ex sua propria & literali sanctitate (nota benè) eam ferre nequeunt. Itaq; eam habent pro meris tenebris, perinde ac simulatricem, deceptricem, & omnium improbissimam ac sceleratissimam, & maximè damnandam. Hactenus ex variis opusculis collegimus summas doctrinæ vel heresis Davidianæ in articulos 19 redactas: Nunc ad eundem modum percurremus vastum illud volumen libri Mirabilium, cujus hoc est præcipuum argumentum.

*Argumentum libri Mirabilium.*

**D**Eum jam ab initio secum statuisse humanæ salutis opus perficere, hoc est, seipsū exhibere & revelare hominibus tribus & vicibus & modis, quemadmodū cujusque hominis statum tribus ætatibus ab- solvit, nimirum per infantiam, adolescen- tiam & adultam ætatem. Primam revelati- onem & exhibitionem factam fuisse sub A- brahamo, Mose, & prophetis, tanquam in pueritia. Secundam vero sub Ioh. Baptista, Iesu Christo secundum carnem, & aposto- lis, tanquam in adolescentia. Tertiam jam subolescere in Christo Davide & ejus secta- toribus, tanquam in adulta ætate. Primam fuisse umbratilem, secundam tanquam cor- poralem, tertiam hanc præsentem esse spi- ritualem. Et quemadmodum umbra à cor-

seculis in quibus, se- prima illa in Apocal. tuba perfo- naret & clangeret, qua disci- plina incla- rescere ob- scuraretur et antiqua- retur apo- stolorū et prophetarū doctrina, quemadmo- dum no- æterna lu- mina ces- sant sole coruscante. Hac doctri- natotū or- bē illustrā- dū, refor- mādum, et primævo ante lapsū primi ho- minis sta- tui integre restituendū. quemadmo- dū clarius intelli- gitur ex lib. Mirabiliū.



pore, corpus à spiritu superetur; Infantia item minus præstans sit quam adolescentia, adulta autem ætas his omnibus præstet & humanæ perfectionis veluti complementum sit, Item charitas major sit fide & spe: ad eundem modum & hanc præsentem revelationem, quam perfectionis spiritum vocat, multis modis superare superiorum ætatum revelationes, & esse omnium rerum divinarum quæ revelandæ erant veluti complementum. Hic enim se Deum exhibere non umbris, typis, & figuris involutum, neque item corpore indutum, sed simpliciter & nudè, & sicuti Ioh. ait, qualis in se est, & secundum Paulum, facie ad faciem, & ideo hanc exhibitionem obscurari, corrumpi aut auferri non posse, ad exemplum solis, cuius lux extinguere non possit, quemadmodum nocturna lumina candelarum, facium &c. obscurantur & extinguuntur. Hanc triplicem exhibitionem declarare & illustrare conatur ex V. T. typis, ubi in tabernaculo fuit atrium, sanctum, & sanctum sanctorum. Item in tribus ejusdem tabernaculi diversis locis in quibus requieverit, ut tempore Moyse in deserto, tempore Iosue, Samuelis &c. in Silo Davidis seculo & postea in Ierusalē. Hanc triplicem revelationem etiam adumbratam fuisse in omnibus V. T. primariis viris, ubi plerumque tres sibi mutuo, diversis tamen tempo-



temporibus successerunt: quemadmodum  
 Adamo successerit Seth, Setho Noah, sic  
 tres patriarchas continua serie sibi mutuo  
 successisse, Abrahamum, Isaacum, Iacobū.  
 Rubenem, Iudam, Iosephum. Mosen Aa-  
 ronem, & Iosnam. Iesse, Davidem, & Sa-  
 lomone. Sealthielem, Zerubabelem, &  
 ejus temporis summum sacerdotē Iehosua.  
 Et quemadmodum in cognitione, officio &  
 gloria tertia domus, tertia mansio, tertia  
 persona ceteris præcedentibus præcellue-  
 rit, ita & hunc spiritum vel hanc revelatio-  
 nem omnes præcedentes antecellere. Sic  
 Noam fuisse primum atque totius novi se-  
 culi veluti seminarium, judicem atq; prin-  
 cipem. In Iacobo prius conspicuè apparu-  
 isse documentum promissionis de numero-  
 sa sobole, cum duodecim post se reliquerit  
 filios, ex quorum tribubus innumera multi-  
 tudo postea educta sit. Sic Iosnam populum  
 Israeliticum perduxisse in terram promissā,  
 quod Mosi & Aaroni negatum fuisset. Ita  
 regnum Israeliticum illustre factum sub Sa-  
 lomone. Zerubabelem celebrem factum  
 ex templi instauratione. In hoc itaq; spiri-  
 tu vel revelatione se nunc prodere Schilo.  
 Gen. 49. 10. de quo dicitur quod sit expe-  
 ctatio gentium. Hic se jam exhibere spiri-  
 tualem illum Iosephum, de quo eodem c.  
 oraculum extet v. 23. 24. ē5. Quemadmo-  
 dum



dum autem Iosephus divina sapientia mysteriorum Dei imbutus curavit sua industria ut non solum totius regni Ægypti aurum; argentum, & præciosæ res quæq; sed etiam jumenta, agri, & ipsi homines tandem subicerentur Pharaoni, ad eundem modum jam totum Christianum orbem ex abundantia oraculorum spiritualis Ioseph (Christi Davidis vid.) penes se tantam demum sensurum iudicii inopiam tantam donorum ad salutem necessariorum carentiam, ut se huius spiritualis Iosephi, Salomonis, Danielis, hoc est Christi Davidis Deo libenter subjecturi sint; atq; cum Ægyptiis dicturi: Salus nostra in manu tua est, respicias nos tantum, & læti serviemus Regi &c. præter Danielis Deum nullus est Deus.

Ismaelem, Esaïam, Rubenem, Manassæ denotare Iudaismum, & literalem Christianismum: Isaacum vero obedientem, & Iacobum sapientem, Iudam fortem, Iosephum solertem & industrium, Ephraïmum felicem, adumbrasse postremum hunc Christum Davidem & ejus populum: & propterea ad eum pertinere oracula per Bileam prodita. Num. 23. 9. 10. 21. Item Es. 60. Ier. 30. 31. 32. Ezech. 34. & 37. Hic se jam prodere magnum illum prophetam à Mose prædictum deut. 18. 15. Item eum de quo vaticinatus sit David 2. Sa. 7. 13. 16. Itē illum de quo ps. 45.



ps. 45, 3. 8. ad quem dictum sit ps. 2. 7. 8.  
 Item illud de quo ps. 89. 21. 22. 30. Item  
 sacerdotem illum secundum ordinem Mel-  
 chisedech. ps. 110. 4. Item promissum illū  
 Immanuelem Es. 7. 14. lapidem offensio-  
 nis Es. 8. 14. puerum natum Es. 9. 6. Item  
 virgam illam Iesse Es. 11. 1. 2. 10. Item le-  
 vem illam nubem Es. 19. 1. Item eum de  
 quo idem Es. 25. 9. Item eum qui fuscitan-  
 dus sit ab aquilone Es. 41. 25. de quo idem  
 c. 41. 1. & c. 44. 8. & c. 45. 1. 4. 14. 23.  
 ( Nomen David sibi contigisse fataliter di-  
 cebat ) & c. 45. 1. 2. & v. 5. 6. 7. 23. Item de  
 quo idem c. 52. 13. & c. 53. 2. & c. 55. 4. 5.  
 & c. 59. 20. & c. 61. 1. & c. 63. 1. 2. 3. Item  
 hic se prodere germen illud Davidis, de  
 quo Ier. c. 23. 5. 6. & 33. 15. Et postea illum  
 de quo Ezech. 34. 23. & 37. 24. Item lapi-  
 dem illum sine manibus abscissum. Dan. 2.  
 45. Antiquum dierum. Dan. 7. 1. Item ca-  
 put illud unicum de quo Os. c. 1. 11. Item  
 desiderium omnium gentium. Zerubabelē  
 illum, de quibus Agg. c. 2. 8. 24. Ezech. 4.  
 7. & 6. 12. 13. & 9. 9. & 13. 1. Item eum de  
 quo Mal. 31. & 4. 5. Item leonem repre-  
 hendentē aquilam 4. Esd. 11. 37. Item eum  
 de quo 4. Esd. 13. 2. 3. 32. Iam ex N. T.  
 hæc nomina hæsq; personas transtulit alibi  
 ad novam hanc lucem sibi revelatam, alibi  
 ad suam personam, alibi ad suum spiritum:



vinitorē, Matth. 20. Servum illum Matth. 24. 45. Dispensatorem, Luc. 12. 42. Servum qui decem minas accepit. Luc. 19. 16. Spiritum qui à patre promissus sit. Ioh. 16. 3. Fructum lumborum Davidis. Act. 2. 30. Virum illum, act. 17. 31. postremā tubam. Ap. 10. 7. & 11. 15. apparitionem Christi quē ostendet ille Beatus. &c. 1. Tim. 6. 15. Magnū illum ovium pastorē. Ebr. 13. 20. principem Pastorum. 1. pet. 5. 4. Item eum qui describitur ap. 1. 5. 7. 8. 13. 14. 15. 16. 17. 19. Item leonem de tribu Iuda. ap. 19. 7. Iam se prodere equum illum album & ei infidentem, qui vocatur fidelis & verax. ap. 19. 11. 12. 13. 15. 16. (posterioribus annis usurpavit David in subscriptione suarum epistolarū has voces: Fidelis & verax. nempe: **Getrou en waerachtich in God almachtich**) Item angelum habentem clavē abyssi, ap. 20. 1. Item cœlum novum, terram novam, Ierusalem novam descendentem de cœlo. ap. 21. 1. 2. Item purum flumen aquæ vivæ ap. 22. 1.

Hæc & alia oracula, typos, promissiões nomina & epitheta cum de persona Messia, tum de populi Messia felicitate, dignitate & gloria, cum in hac tum in futura vita revelanda, refert vel detorquet potius ad suum fictitium Christum Davidem, & ejus errantem vel potius fascinatam gregem.

Fate-



atetur quidem pleraque in Christo Iesu &  
 apostolica ecclesia impleta esse, sed tantum  
 iuxta literam & corpus, non secundum spi-  
 ritum, quippe tunc tēporis nondum ex-  
 hibitum. Et quemadmodum Moses nulla  
 injuriā vel contumelia affectus est quod di-  
 ctus sit obscuratus & superatus à Christo Ie-  
 su secundum carnem, ita & Christum se-  
 cundum carnem nulla injuria vel contume-  
 lia notari, si dicatur jam à Christo secundū  
 spiritum superatus & obscuratus antiqua-  
 risq; , juxta illud Pauli 2. Cor. 5, 16. Vnū  
 enim & eundē esse Christum heri ( sub Mo-  
 se ) hodie ( sub Iesu Christo ) & in æter-  
 num ( sub Christo Davide ) sed diversas e-  
 usdem Christi esse revelationes & exhibi-  
 tiones: Quemadmodum autem doctrina a-  
 postolorum fuerit manca, puerilis, & ineffi-  
 ax ad plenam & solidam rerum divinarum  
 cognitionem & interioris hominis omni-  
 modam instaurationem proferendam audi-  
 toribus, ita & illorum doctrinam & eccle-  
 as eam profitentes non potuisse subsistere  
 adversus Antichristi imposturas & vim. Pu-  
 ros enim & imperitos adolescentes facile  
 obnoxios fieri hominum calliditati & ver-  
 tatī, virilem vero ætatē non item. Quia  
 utem hæc doctrina originē sumat ex per-  
 fecto illo, de quo Paul. ait 1. Cor. 13. 10.  
 & à viro prodeat, non ab infante, vel ado-  
 lescen-



lescente, hoc est conjuncta sit cum summ  
Dei virtute & Sp. Sancti efficacia, propter  
ea auditores & sectatores ejusdem virtuti  
participes factos, brevi subolescendo per  
venturos ad adultam ætatem Patris, qui po  
stea Antichristi imposturis vel callidis ho  
minū artibus non sint obnoxii, ut ceu puer  
incertis opinionibus & affectuum tumulti  
bus circumferantur; sed solidi & immobi  
les consistant, tum in veri cognitione, tum  
in charitatis officiis. Et ad hoc pertiner  
quæ leguntur 4. Esdr. 13. Quod fidem &  
opera habeant ad altissimum. Item Es. 60  
21. Hanc doctrinæ efficaciam & populi so  
lilitatē adumbratam esse in templo à Zeru  
babel constructo ex quadratis & politis la  
pidibus, cum Salomonis templum constru  
ctū esset ex rudibus & impolitis lapidibus  
Deinde extare præclara vaticinia de hac  
postrema domus gloria Hag. 2. Item apud  
Esaïam 58. 12. & c. 33. 20. 21. Hic igitur  
cessare debere omnem externum cultum  
omnem rituum, & sacramentorum & cere  
moniarum usum, quemadmodum nocturna  
lumina cessant & obscurantur sole exorien  
te, & tutorum exactorumq; jus in puerum  
hæredem cessat ubi puer ad adultam ætatem  
pervenit. Quicumque igitur tam præclarā  
absolutæ sapientiæ lucem & veritatis atque  
charitatis perfectam efficaciam tam poten  
ter



er hodie in hujus Christi Davidis doctrinæ  
 ministerio se prodentē & diffundentem per  
 imperfectum doctrinæ propheticae & apo-  
 tolicæ statum, cui nimium inhæreat, re-  
 audire, nedum profligare & refutare con-  
 endat, cum jam non minus peccaturū quā  
 olim ii peccabant qui Christo Abraha-  
 num, & legem euangelio, quominus ea  
 admitterent, opponebant: imo tanto gravi-  
 us, quam peccatum in Sp. Sanctum gra-  
 vius sit quam peccatum in legem Mosaicā,  
 ut in Iesum Christum secundum carnem.  
 Sic enim nullam restare amplius aut igno-  
 rantia aut impotentia excusationem: pro-  
 pterea quod hujus doctrinæ tanta sit tum  
 evidentia tum efficacia, ut facile discutiat  
 profligetque omnes ignorantia tenebras,  
 & præsentaneam virtutem ac potentiam o-  
 mnibus infirmitatibus & defectibus supe-  
 riorem adferat iis qui illam fide sincera  
 admittant. Et proprie hoc esse peccatum  
 illud in Sp. S. de quo Christus ait, quod sit  
 irremissibile cum in hoc tum in futuro secu-  
 lo. Quod sane hætenus committi non po-  
 tuerit, cum tanta lux non esse prodita. Hos  
 esse veros Sathanæ angelos, & Christi se-  
 cundum spiritum crucifixores, ejus spiritu-  
 alis sanguinis conculcatores, ipsius Dei &  
 Christi summos adversarios & acerrimos  
 hostes, ejus pedibus brevi subjiciendos, &  
 æterni



æterni ignis incendio puniendos. Atq; hic omnes facundiæ suæ copias explicat, & peccatum incredulitatis, diffidentia erga suum Spiritum, nedum rebellionem & contumaciam tragicè exaggerat, terq; quaterque horrendum facit, quo omnes homines à suæ doctrinæ vel desertione vel impugnatione absterreat, & vel suos in officio retineat, vel novos discipulos sibi adjungat. Huc adhibens insultationes prophetarum adversus Philistæos, Syrios, Chaldæos, Babylonios, aliosq; populi Dei hostes, quas ad suum institutum contra suos adversarios accommodare conatur. Et hæc in genere de summa libri Mirabilium dicta sunt. Nunc hujus generis aliquot præcipuas species in articulos digestas notabimus. Et primum de Deo.

*De unitate Dei.*

ARTICVLVS XX.

**D**E Deo Patre, Filio, & Sp. S. docet, quod sit una simplex essentia & substantia individua.

*De Trinitate personarum.*

ARTICVLVS XXI.

**D**E sacrosancta Trinitate personarum admodum perplexè & confusè, ut & de



de multis aliis articulis, docet, quorū tamē  
 summa huc tendit, ut nullā in essentia divi-  
 na distinctā proprietatem agnoscere videat-  
 ur, nisi tres unius & ejusdē Dei apparitio-  
 nes, tribus diversis seculis per tres primarios  
 selectosq; Dei viros exhibitas. Harum pri-  
 mam factam esse sub Abrahami, Mosis, &  
 prophetarum tempore; alteram sub ætate  
 Ioh. Baptistæ, Christi secundum carnem,  
 & apostolorum; Tertiam refert ad hoc no-  
 strum seculum, & ad suum fictitium Chri-  
 stum Davidem. In secunda parte lib. Mira-  
 bilium cap. de Inseparabilitate Deitatis. Itē  
 in art. de Nativit. Christi f. 137. 150. 180.  
 Item in prima parte c. 22. Item in libello  
 cui tit. est: **Een troostelijck bly woort.**  
 Itaque dum de personis Deitatis loquitur,  
 eas refert ad tres homines, vel (ut ipsius ver-  
 bis utar) ad tres selectos vel eximie electos  
 homines, capitaneos vid. & Heraldos sive  
 caduceatores, qui tribus diversis tempori-  
 bus Dei vices obierint, aut ejus legatione  
 functi sint. Cujus imaginem exhibitam fu-  
 isse putabat in monte Thabor, ubi tres apo-  
 stoli videbant Mosen & Eliam cum Christo  
 colloquentes. Atque hinc attribuere vide-  
 tur Mosi personam Dei Patris, Ioh. Baptiste  
 aut Christo secundum carnē (nam hic va-  
 riat) personam Filii. Christo autem Davi-  
 di disertē tribuit personam Sp. S. In secun-  
 da par-



da parte lib. Mirabil. artic. de distinctione  
Trinit. f. 14. 2. part. c. 53. Item in Cate-  
chismo, & aliis locis plerisque.

*De Christo Iesu:*

## ARTICVLVS XXII.

**T**otum Iesu Christi secundum carnem,  
& incarnationis, & nativitatis, & vitæ  
atq; doctrinæ curriculū fuisse tantum cor-  
poreum exemplar perfectioris rei, postea,  
i. nostro seculo introducendæ. Tempore  
enim atq; usu flagitante Dei verbum incar-  
natū, & servili redemptionis officio per mor-  
tem, resurrectionem, & ascensionem per-  
functum, mox rediisse unde venerat huma-  
næ naturæ statu deposito. Qui, ut ante illā  
progressionem, ita nec postea carnis sub-  
stantiā habuerit. Propterea cum in illa sub-  
stantia & persona ad iudicandum terrarum  
orbem non esse expectandū. Attamen ejus  
Spiritus & animā adhuc restare, imo jam  
rediisse, & denuo, atque adeo præstantiori  
modo incarnatam vel hypostaticè cum ali-  
cujus hujus temporis hominis spiritu veluti  
unitam atq; resuscitatam, se nunc prodere  
per cœlestem & novam hanc Christi Davi-  
dis doctrinā. Quem Davidem Deus pecu-  
liariter à diebus æternitatis in hoc dele-  
gerit, prædestinaverit, & vocaverit, ut per  
cū



eum tanquam unice dilectum & secundum  
 cor suum inventum nomen suum glorificet  
 & augustius reddat: omnem suam volunta-  
 tem exequatur, & placitis decretisque su-  
 is antiquis colophonem imponat, denique  
 ut prudentia & iustitia iudicium verum exe-  
 quatur. Postremo ut spiritualis Iuda salve-  
 tur, ut Ierusalem confidenter habitet,  
 quomodo Sp. S. apud Ier. c. 23. 5. 6. & 33.  
 15. 16. & apud Es. c. 42. 1. & 44. 26. &  
 c. 45. fore prædixerit. In precat libell. de  
 sacris & oblationibus. In utraque parte lib-  
 mirab vel sexcentis locis. Hanc corporis  
 Christi vel depositionem vel deificationem  
 typicè adumbratam fuisse, primum in ari-  
 ete qui loco Isaaci fuerat mactatus, cum  
 tamen Isaacus dicatus fuerit holocausto:  
 Ita Christum Iesum pro redimendo huma-  
 no genere se totum, animam vid. & corpus  
 Deo Patri obtulisse, sed Patrem per arie-  
 tem, hoc est, corporis interitum fuisse  
 placatum, salvo Isaaco, Christi vid. se-  
 cundum carnem anima & spiritu. Hujus  
 humani status depositionem etiam adum-  
 bratam fuisse in Samsonis morte quam vo-  
 lens subierit, ut se de Philistæis Israelita-  
 rum hostibus vindicaret: Ita & Christum  
 sui corporis interitu abstulisse sathanæ, in-  
 feris, morti, & peccato suam potestatem,  
 cum tamen ejusdem Christi Iesu spiritus  
 D salvus



salvus remanserit, neque à Iudæis sit extinctus. Et licet is spiritus hæcenus absconditus & oculis hominum exemptus, atque tanquam à Iudæis visus sit excisus, tamen eum vivere in potentia, imo sic jam efficaciter prodire per Christum Davidem.

### ARTICVLVS XXIII.

Per hunc Christum Davidem, & per eos qui eisdem cum illo sunt animis & affectibus, iudicium postremum futurum lib. Mirab. part. 2. art. Quod Christi adventus carneis aut corporeis oculis non conspicuus futurus sit: sed eum in occulto jam fieri spiritualiter. Item in art. de resurrect. f. 96. In apologia minori loco 17. Huic enim tanquam Regi decretum, dispositum, & constitutum esse regnum, ut provinciam iudicandi datam: idque ad eundem modum quo hæc Iesu Christo à Patre sunt legata & disposita. lib. Mirab. part. 1. c. 137. Item c. 82. item 2. part. f. 112. Item 2. part. Tit. de Archipastore & rege super omnia.

### ARTICVLVS XXIV.

In postremo iudicio non aliam cœli & terræ innovationem futuram, quam quotidie fieri videmus. Quæ enim apostoli dixere de mutatione cœli & terræ ad hominum

DAV. GEORGII. 51  
minum mores & animos referenda, non  
ad elementa corporalia.

In majori apologia art. 24. item lib.  
Mirab. in multis locis.

### ARTICVLVS XXV.

Nubes in quibus Iesus Christus cum angelico satellitio ad iudicandum venturus ab apostolis prædictus est, allegoricè esse exponendas, referendasque ad piorum & sanctorum mentes & animos, è quibus veluti lux è tenebris emicatura sit æterna vita & gloria. lib. Mirab. part. 1. c. 98. item part. 2. art. de Ascensione in cœlos it. in minori Apol. loco. 17. 24. 25.

### ARTICVLVS XXVI.

Archangelum illum in cuius voce & hortatu prædictus est Iesus Christus venturus & mortuos excitaturus, non esse mentem incorpoream, aut spiritum, sed hominem angelica mente delibutum: vocem, iussum, hortarum, tubæ clangorem, esse doctrinam & disciplinam Christi Davidis. In lib. perfect. E. 2. item in lib. Mirab.

### ARTICVLVS XXVII.

Locum æternæ beatitudinis non fore supra nos in cœlis, sed super terram. In apol. min. art: 25. & aliis libris plurimis.

D2

ART.



## ARTICVLVS XXVIII.

Regnum Dei nihil aliud esse quam Dei & Christi Iesu spiritum atque vitam jam in unico homine repertam : Christi vero regnum esse externum quendam gloriæ statum, ad quem brevi evehendi sint sancti.

Lib. Mir. part. 2. art. de Regno Dei & Christi & in aliis libell. plurim. nominatim in lib. vel oratione ad eruditos & potentes mundi.

## ARTICVLVS XXIX.

Paradisum, cœlum, infernum, Christi postremum adventum, extremum iudicium, æternam vitam &c. non alibi quam intra hominem observanda & expectanda. Cœlum enim animi bona & eorum ministeria & dispensationem atque usum, Terram corporis bona & eorum usum significare. Hæc omnia brevi ad filios Dei esse transitura.

## ARTICVLVS XXX.

Sententiam ecclesiæ catholicæ de angelis & dæmonibus, quod sint mentes incorporeæ, spiritus invisibiles, creaturæ à Deo conditæ, propriam & extra homines separatam habentes substantiam, esse nugatoriam & imaginariam, Angelos enim  
esse



esse qualitates & motus, quos Deus hominibus inspiret. lib. Mir. part. 2. Tit. de Ang. f. 39. 40. 41. Lege confutat. auctoris in art. 4. min. apol.

## ARTICVLVS XXXI.

Dæmones esse rem nihili, ex hominum imaginationibus, Dei ira in eosdem grassante, excogitatam, veluti larvas nocturnas, quæ licet substantialiter non subsistant, tamen ex hominum errore ad eosdem ludendos & terrendos efficaces sint. Utrosque & angelos & Dæmonas in Adamo & ejus posteris suum usum habere cepisse aut originem traxisse, & extra homines nihil esse, nihil posse, præsertim ab eo tempore, quo verbum denuo incarnatum sit, & angelos suos spiritus fecerit, & ministros flammæ ignis.

In lib. de sathana. item: lib. Mir. part. 2. f. 33. item in min. apol. art. 5.

*Ad lectorem pium.*

**H**Aabes nunc, pie & candide lector, doctrinæ vel potius impiæ & sceleratæ hæresis Davidianæ fundamentum, basin, columnas, & fulcra, quibus eum per 20 annos fundare & fuleire conatus est, atque persuasit plerisque, qui in genere eam tanquam divinitus datam implicita fide, et-

tandiu docuit.



iam si plerasque species & totius negotij scopum ignorarent, apprehenderunt, defenderunt, & propagarunt, magna suarum rerum jactura, atque alicubi etiam vitæ discrimine. Quæ doctrina merito tamen non solum à Reformatis & euangelicis ecclesijs sed etiam ab anabaptisticis factionibus ejus socijs plerisque fuit damnata, partim tanquam impia, & in personam Iesu Christi atq; ejus euangeliū blasphemā, partim tanquam prophanis erroribus & delirijs referta: tota verò tum à verbo Dei, tum à consensu universi Christiani orbis aliena. Quicquid autem præter hæc capita in hisce à nobis citatis atque etiam aliis suis libris scripsit (scripsit autem plurimos) sunt aut pietatis præcepta sana, ex sacris literis & orthodoxorum libris desumpta, sed alicubi ejus additamentis contaminata, aut explicationes prædictorum capitum, aut exhortationes ad vigilias & preces, quas vehementer urget, aut eximulationes ad certamen abnegationum & explorationum fucatarum, aut comminationes imminentis iræ Dei, aut consolationes comparatæ ad eos qui fortiter quidem, & tamen non satis feliciter dimicarent, aut descriptiones & declarationes consiliorum, motuum, conatum, & actionum veteris & novi hominis, & quæ sit co-

rum



rum potentia, prudentia, fraus, virtus, effectus, fructus; aut sunt explicationes locorum obscurorum in sacris literis, ubi typorum involucra explicare, & allegoriarum fontes aperire, vel potius implicare conatur, & per eas metamorphoses quidvis probare contendit; aut sunt demum disertæ & graves asseverationes, vel obliquæ insinuationes & commendationes ejus quæ gloriebatur auctoritatis, missionis, doctrinæ, & populi sui, quippe in quâ non minimam partem felicioris successus & propagationis doctrinæ positam esse perspiceret. Neque enim ullibi aliquid vel abstrusi evolvisse, vel acutè prodidisse se recolit, quin statim pro sua portentosa philautia in sui sp. admirationem, commendationem, & celebrationem erumpat, etiamsi ejus rei non solum sententiam ex prophetica & apostolica doctrina mutuatus esset, sed & ipsorum ferè verba annumerasset, tamen suo more eximia cujusdam & nunquam antea vel lectæ vel auditæ, sed à se nunc recens inventæ & prolatae sapientiæ nomine, mirum quam sibi pro sua puerili jactantia placeat, gestiat, ovet, atque veluti tripudiet, atque inde tandem concludat, huic modo Spiritui & verbo perfecticinis, ut vocat, per omnia simplici fide inhærendum, eidem omnem rationem, omnes



omnes sensus subjiciendos, omni dubitatione, imo & omni inquisitione atq; discussione exclusa, quicquid vel experientia, vel eventus, vel scripturarum aut testimonia, aut exempla in speciem apparentia, vel ullius ullius omnium temporum sanctorum & sapientium consensus coram testari & convincere videri possit. Atque hac ejus infelici sedulitate vel potius temeraria audacia effectum est, ut maxima sectæ partialium importunarum obtestationum admiratione & fide præoccupata & obstupefacta nullam de ejus doctrinæ vel minima particula disquisitionem aut discussionem nedum dubitationem in animum admittere ausa sit. Persuasi enim ab illo impostore, vel potius fascinati, arbitrabantur novam hanc doctrinam non subjici deberi ullius hominis vel etiam angeli examinationi & judicio: sed simplici & implicita fide omnia ejus tum scripta, tum acta, tanquam divina habenda, prædicanda & celebranda. Nullū enim apud Deū gravius esse peccatum quam sibi sumere eam libertatē (quam ipsi Luciferianā audaciam vocant) qua quis hanc doctrinam novā sibi disquirendam discutiendamque atque ad evangelicæ doctrinæ normam exigendam & corrigendam putet. Hoc enim nihil aliud esse quam Sp. Sanctum velle docere, suam  
vid.



d. humanam sapientiam divinæ sapien-  
 æ anteferre, atque ita laceffere iram ejus  
 studio quærendi contraria ipsius spiritui, &  
 certandi cum eo. Atque ita infœlices  
 tuius sectæ homines aliquot, sine ulla justa  
 ratione sine vlllo probabili argumento, non  
 icam sine authoritate sacrarum literarum  
 quas pro antiquatis habent) imo contra  
 omnem sanctorum omnium temporum &  
 sensum & consensum passi sunt se in tam  
 arpem & fœdam servitutem projici, atque  
 in ipsos sathanæ laqueos implicari, vel po-  
 tius in voluntarium interitum præcipitari,  
 etque spontaneos detineri, adeo ut dulcis  
 pñs ea etiam nū videatur captivitas, quam  
 studiosissime evitare, ac centum mortibus,  
 i centum vitas haberent, debebant pro-  
 pulsare. Sed hæc est justissima vindicta di-  
 vini numinis, punientis hominum vel in-  
 gratitudinem vel curiositatē, vel euange-  
 ij sui neglectum. Quoniam (inquit Es. c.  
 29. 13.) timuit populus iste mandato &  
 doctrinis hominum, ecce ego obstupefa-  
 cam eum &c. Item ad Thess. 2. ep. 2. c.  
 10. 11. pro eo quod dilectionem veritatis  
 non receperunt ut salvi fuerent, propterea  
 mittet illis Deus efficaciam illusionis, ut  
 credant mendacio, & judicentur omnes  
 qui non crediderunt (apostolicæ doctrinæ)  
 veritati, sed approbarunt (Antichristi) in-  
 justitiam



justitiam &c. quibus verbis haud obscur  
indicat apostolus, hominum vel ingrat  
rudinem, vel contumaciam, vel curio  
sitate mereri, ut justo Dei judicio præci  
pites agantur, atque clausis oculis se in ma  
nifestos laqueos induant. Quin Antichristi  
vim, & ad Gal. 3. fascinationem vocat. Vul  
enim Deus ut euangelij sui doctrinæ han  
reverentiam tribuamus, ut ab ejus præ  
scripto, quantum ad substantiam attinet  
ne latum quidem digitum abducere no  
sinamus, ulla vel humanæ rationis proba  
bilitate, vel sanctimonix specie, vel etiam  
miraculis, quibus rebus homines religio  
si maximè affici & earum illecebræ capi so  
lent, ut omnium temporum historia ostē  
dunt. Sed quanto minus hodie harum ille  
cebrarum in hujus sectæ vel doctrina ve  
rita apparet, eo major est culpa illorum  
qui per eam à reverentia vel obsequio apo  
stolicæ doctrinæ & ecclesiæ abductos se in  
isto errorum vel potius apostasiæ ergastulo  
detineri sinunt, præsertim post horum ar  
ticulorum detectionem bonâ fide ex ejus  
libris & epistolis desuntam, & in tam cla  
ra euangelij luce per multas Christiani or  
bis nationes innumerorum hominum con  
scientias tam acriter feriente. Eo enim  
quisq; sceleratior est quo minore momen  
to ab honesto abducitur. Iam quivis in  
apostolica



apostolica doctrina ritè institutus, & non  
 vel tetra superstitione fasciatus, vel hy-  
 pocrisi dementatus, vel malo genio agita-  
 tus, facilè intelligit nihil in hujus sectæ  
 vel doctrina vel vita hodie esse admiratio-  
 ne dignum, imo præter tantum impiæ do-  
 ctinæ labyrinthum, præter flagitiosam vi-  
 tæ licentiam, quam gloriosæ libertatis fi-  
 liorum Dei titulo blasphemè insignant,  
 manifestè se prodere portentosam arro-  
 gantiam. Sed hæc obiter dicta sunt. Nunc  
 ut tandè finiam: Quantum ad hæc dogma-  
 ta ex ejus libris & epistolis bona fide col-  
 lecta antinet, observet lector pius, ea, ut  
 & antea dixi, in ejus libris adeo confusè,  
 indistinctè, perplexè & involutè esse pro-  
 posita & consarcinata, ut vix à paucis ejus  
 sectatoribus, nedum aliis intelligi potue-  
 rint hætenus, adeo omnia sunt convulsa,  
 distracta, contorta, decies repetita, hor-  
 sum illorsumque recurrentia, sive quod  
 studio quædam involvere & contegere vo-  
 luerit, sive quod propria & perspicua lo-  
 quendi ratione destitutus non aliter po-  
 tuerit. Sui certè interpretantur hanc esse  
 linguam Sp. S. Christo Davidi propriam.  
 Ne autem hi Davidianæ obscuritatis &  
 perplexitatis admiratores aut quicquam  
 alii quicquam in me desiderent, aut con-  
 querantur is his articulis callidè quid à me  
 circum-



circumscriptum in versumque esse, aut eo sic breviter & concisè propositos esse, sin rationibus & argumentis, ut facile lector fastidium aut etiam horrorem pariant, contextuimus horum locorum explicationem fidelem & copiosam, ubi & integros libellos latinè versos ascripsimus, adjunctis annotatunculis & scholiis paucis, quibus ostendo tempus & occasionem, in quibus talia conscripta sunt & emissa, de quorum scriptorum fide nemo ejus negocij peritus dubitare potest. Nam ut lectori minus in his exercitato consulerem, articulos hoc usitato dicendi genere proponendos putavi. Neque tamen horum dogmatum & hæresium narrationem ita accipi velim, quasi in his solis opinionibus errasset, cæteraque omnia sint catholica & orthodoxa, sed ut sciatur, hæc tanquam enormia à me fuisse notata, reprehensa, & refutata: excrevisset alioqui nimium hæc ferrago, si omnes sacræ doctrinæ corruptelæ, depravationes, & adulterationes, quibus s. literas conspurcavit hic fuissent adnumerandæ. Sed ex magna adeoque uberrima errorum & sacrilegiorum copia his tanquam exemplis cæterorum contentus esse volui. Et quamquam necessitate potius quam voluntate, meâ in his articulis describendis usus sum phrasi, tamen operam dedi, ut nusquam ab  
ejus



## D A V. G E O R G I I. 61

us perpetua sententia vel quam minimū  
scederem. Quod utinam & aliis, qui  
te me hoc negotium describere cona-  
fuerunt, religiosè fuisset observatum,  
in ejus sectatores minus securè, aut certè  
ajori cum scrupulo idoli sui cum nomen,  
in doctrinam publicè & solenniter da-  
nassent. Dictitabant enim eorum pleriq;  
non tam sui Christi Davidis sententiam  
ermanam damnasle, quam impudentes  
eologorum & concionatorum calumni-  
i, depravationes, & mendacia sub sui ido-  
nomine proposita jure & merito dam-  
asse. Sed hæc descriptio ita est attempe-  
rata, ut ejusmodi querelis vel potius ter-  
versationibus & cavillis nullus justus pos-  
t esse locus. Neque in ea re aliud spectavi,  
quam ut tam varia rei discriptione simplex  
& perspicua extaret veritas. Vale pie le-  
tor, & N.B. salutem interdum piis preci-  
us Christo Iesu servatori commendato.  
cripta, vel potius in chartis annotata fu-  
runt hæc in inclyta Basilæa, A° 1559. &  
unc denuo ex schedis nō modo disjectis,  
erum etiam laceris & situ obductis re-  
ollecta, Mense Aug. A° 1576.

DE



*DE Actis & eventis quæ doctrinam D  
VIDIS GEORGII secuta sunt  
luculenta descriptio.*

**Q**Uæ & qualis doctrina D A V I D I  
G E O R G I I fuerit, hætenus breviter quidem sed fideliter ostendi. Nunc vero eadem fide breviter percurram præcipua acta & eventa quæ ejus doctrinam consuta sunt; & quales habuerit auditores quemadmodum & adversarios, & quæ fuerint inter ipsum & illos certamina, & quem denique finem vitæ nactus sit.

Cum primo libellos & epistolas aliquas omisisset, ijsque sollicitasset Hofmannico Monasterienses, Batenburgenses, Mennonitas anabaptistas (hæ enim 3 sectæ ex una ca Hofmannica intra biennium natæ erant) fere ab his omnibus ejus doctrina repudiata fuit, paucis exceptis, quod & ipse alibi in nostra de ejus doctrinæ descriptione commemorat. Ex adversarijs quos non paucos habuit, nullus ardentius ejus doctrinam impetebat quam Ioan. Batenburgus, ut & antea ostendimus. Et quia scripturis parum aut nihil valebat, quod argumentis non poterat ferro supplere cogitabat. Prædixerat enim brevi fore, ut aut David ejus manu puniretur, aut se non esset verum



verum populi Dei vindicem. Sed hujus  
ominis vanitatem eventus ipse paulo post  
redarguit, dum seditiosis & crudelibus su-  
s artibus & consiliis seipsum suis hostibus  
imprudenter proderet, ut in prima parte  
huius operis latius exposuimus. Batenbur-  
go igitur infelici fato sublato, & ejus po-  
pulo spe interitus Davidis frustrato, horū  
numerus non parum auctus fuit, quæ res  
& odium atque certamen magis inter ipsos  
accendit. Affirmabat autem David non te-  
mere aut fortuito hoc certamen cum Ba-  
tenburgensibus à se moveri & geri, sed  
longe ante per Christi Spiritum in apoc.  
lo. de eo prædictum & vaticinatum esse,  
& nominatim c. 7. 23. ubi Angelus aliquis  
(cujus officio se nunc fungi autumabat) cla-  
mat ad alios quatuor Angelos (quibus Ba-  
tenburgenses significari putabat) Nolite  
nocere terræ etc. sed de ea insania plura in  
declaratione doctrinæ. Cum igitur nume-  
rus assentientium augeretur, multique ex  
diversis locis proficiscerentur Delphos  
veluti quondam ad tabernaculum Moïsis, &  
postea ad templum Salomonis, adferen-  
tes dona ac munera, magis ac magis in vo-  
cationis quam sibi vendicabat fiducia con-  
firmabantur. Nam in Enthusiasmis, qui in  
principio sibi acciderant, tale quid sibi ob-  
venturum revelatum fuisse affirmabat. Ejus  
itaque



itaque libellis longè lateque sparsis, cupide recipiebatur quædam ipsius doctrinæ partes, de aliquibus dubitabatur. Inter hos erant non postremi reliquæ cladis Monasteriensium, quæ in comitatu Oldenburgensis Frisiæ morabantur, & ob ambiguitatem removendâ ipsius expectabant colloquium. quorum ut satisfaceret voto, eo profectus est, comitantibus tribus aut quatuor ex selectioribus sectatoribus. Posteaquâ convenerunt multis sermonibus ultracitroque habitis, sibi mutuo societatis dexteras tandem dederunt. Hæc facta sunt in vere, A<sup>o</sup> 1538. Hoc successu animosior factus, de Hofmannicis Argentine degentibus (quorum tunc apud Anabaptistas in Hollandia, Brabantia, Flandria, Anglia, & ad Rheni tractum præcipua erat auctoritas) in suæ factionis societatem portrahendis magnam concepit spem. Curavit igitur per literas, ut præcipui ex omnibus illis partibus circa festum Io. Baptistæ Argentinæ in nundinis præsto adessent, qua in re illi obsecutum fuit. Comparuerunt igitur primarij istius factionis ferè omnes, aliqui etiam ex ipsa Anglia, veluti ad rem maximè seriam conficiendam. Quia autem in colloquio hoc proposita est forma doctrinæ, qua uti solet dum anabaptistas in suam sententiam & societatem pertrahere conatu



conatus est, actionem hanc aliquanto diligentius descriptam lectori evidenter ob oculos ponam. Cum igitur David primo die causam sui adventus narrasset, nimirum se tantum iter, tanto cum labore & sumtu, sponte & alacriter perfecisse, ut coram audiret quid in ejus doctrina desiderarent, quid probarent vel improbarent, ut latius et plenius eos edocere, utque opus illud restitutionis sibi à Deo iniunctum apud illos quoque nunc, quemadmodum & ante apud alios fecerit, absolvere posset: et ipsi responderent: se quidem quosdam ejus libellorum legisse, sed fortassis non satis intellexisse: & tamen quædam quæ ex ejus scriptis sibi deprehendisse viderentur probare non posse, nisi certior & evidentior probatio ex divinæ scripturæ testimoniis & exemplis adferretur; quod jam ab eo expectarent: instituit ipse orationem exhortatoriam satis longam, cujus summa huc spectabat: doctrinam sibi coelitus revelatam esse talem, ut nemo, nisi spiritualiter affectus ad eam intelligendam, nedum perficiendam sit idoneus: Hunc affectum nemini contingere, nisi qui serio ac sedulo se in jugi poenitentia & veniæ precationibus exerceat, & desiderio obtinendæ veniæ & liberationis à servitute peccati æstuans in tali studio perseveret, syncerique do-

E            loris



loris testes fideles lacrymas ubertim effundat: nec orandi, obsecrandi, lamentandique finem faciat, donec sentiat peccandi affectum è medullis animi exemptum &c. Excutiant igitur se suaque omnia, atque diligenter perpendant, an ad jam dictum modum ad pietatem se exercuerint, inque eo studio ab eo tēpore quo per anabaptismum fœdus cum Deo inierint perseveraverint constanter, alioqui de negotio à se proponendo ipsos ad iudicandum inutiles futuros. Hæc & alia multa tum in principio tum in medio, tum in calce orationis inculcans & repetens post aliquot interrogationes & aliorum responsiones, tandem claudit orationem cum exhortatione ad preces serias & ardentes futura nocte faciendas, nam corpora sua immani labore itineris esse fessa, & propterea se petere ut in alterum diem colloquium differatur: quod libenter permiserunt Hofmannici. Altero die iterum congressi, David capit post usitatam salutationem ex eis quærere, an ea quæ hesternodie proposuisset, etiam recte intellexissent, & ritè perpenderint, voverint & revolverint. Item an se tales quoque esse liquido conspiciant & experiantur. Nam hoc percipere & experiri non esse rem levioris momenti. Responderunt se putare se ea rectè intellexisse, vitam itaque quoque



quoque composuisse per aliquot annos pro ratione & mēſura fidei ſibi donatæ, ſed fidei infirmitatem & imperfectionē ſpiritus ſibi ſape impedimento fuiſſe & hodie eſſe. Ipſe iterū ad hæc reſpondens, ait: ſibi difficulter perſuaderi eos hæc intellexiſſe plenè, & propterea plurimū dolere, quod videat eos non ſatis eſſe aptos & habiles ad tanta quæ jam habebat illis proponenda myſteria percipiendā. Et quum ipſi ſeipſos non noſcant, ſe neceſſario impelli ut de ſtatu vitæ illorum penitus inquirendo & inveſtigando eorum oculos aperiat, & ipſos ſibi notos reddat. Querit igitur: an peccata adoleſcentiæ & quæ deinde ſecuta ſunt ita introſpexerint, ut eorum cogitatione & animo confuſi & corpore perturbati ſint? an etiam præ nimio propter peccata dolore caliginē obducti ſint eorum oculi, illorum acies præ iræ Dei metu hebetata? An etiam ſenſus iræ Dei pondere unquam ita fuerint preſſi, ut aſſiduè tristes obambularint: adeo ut memoria peccatorum recurrente dolor ſemper magis in cruduerit, donec corporis ſucco diminuto, & ſanguine in aquam converſo oſſa vix heſerint carni &c. Hanc talem pœnitentiam neceſſario præire oportere, antequā ipſi ad intelligendas res hæc divinas apti eſſe queant. Quod ſi tales non ſint, neceſſe eſſe ut in rebus divinis ſuo iudicio



diffidentes se præbeant, veluti parvulos docendos iis qui talia experti & propterea divinitus vocati, docti, & missi sint, qualem se esse non dubitet. &c. Dum autem Hofmannici responderent, se sibi suæ infirmitatis, oblivionis, cessationis, & multorum delictorum. probè conscios, libenter ea confiteri illi & omnibus piis, easq; indies nagis ac magis deplorare apud Deum, veniamq; admissorum auxiè petere, & ex fide etiam obtinere: sed propter hanc suæ infirmitatis conscientiam nō statim posse subscribere novæ doctrinæ à quamlibet sancto propositæ, nisi ea prius conferatur ad normā doctrinæ apostolicę: cum uterque apostolus, Paulus & Ioannes jubeat spiritus & eorū prophetias probari: eum, si sapiat, probatos & expertos discipulos prælaturū imperitis & stultè credulis, qui sine examinatione & doctrinę excussione ei credentes, cras alteri eadem facilitate contra illū fidem adhibere possint. probationē igitur & discussionem præcedere debere fidē &c. David hanc illorum justam & piā sententiam improbavit, traduxitque veluti humanam sapientiam, philosophicamque curiositatem, & Iudaicam incredulitatem. Neminem non renatum sacras literas intelligere posse, multo minus ex iis iudicium ferre de nova cœlitus revelata doctrina, juxta illud: Animalis homo non percipit



percipit ea quæ sunt Spiritus. Hanc igitur doctrinam sibi cœlitus immediatè esse revelatam, non ex sagaci ingenio deprehensam, aut ex sacrarum literarum diligenti lectione collectam, & propterea eam requirere discipulos qui sine ullo propheticæ, & apostolicæ auctoritatis præcedentis respectu fidem simpliciter adhibeant sententiis ab eodem Spiritu revelatis & proditis. Cum autem Hofmannici peterent ex Davide audire modum & rationem hujus tantopere ab illo jactatæ & prædicatæ revelationis. neque ipso eam narrante illis satisfaceret, nisi dogmata quæ ex illis collegisset propheticæ & apostolicæ doctrinæ testimoniis & exemplis confirmaret &c. produxit libellum typis excusum, & ex eo prælegit illis testimonia quæ ex biblicis libris in eo libello complexus erat, ad astruendam comprobandamque doctrinam de privata inter suos peccatorum confessione. Hofmannici verò judicarunt ista testimonia nihil omnino facere pro hujus novæ confessionis defensione, sed alias confessionum species denotare: & hanc ob causam se admittere non posse hanc novam doctrinam: præsertim cum sacræ literæ tam graviter deterrent à doctrinis cum apostolica doctrina non tantum pugnantibus, sed illi etiam peregrinum aliquid inducen-



ducentibus, aut eam ad alium quendam modum formantibus. &c. David ægrè tulit hoc illorum de sua doctrina iudicium, eosque veluti carnales, & divino Spiritui per ipsum loquenti incredulos, rebelles, pertinaces traduxit: addens eos aliquando lamentabili fletu hanc suam pertinaciam deplorateros: se nihil intermisisse illorum quæ ullo modo eos ad saniores mentem & perfectiorem sanctæ vitæ statum inducere possent, sed eos suo vitio se indignos reddere hac gratia: & iccirco sibi ab omni ulteriori colloquio abstinendum, & eos suæ pervicaciæ relinquendos esse: Spiritum suum sibi dictare eos qui hæc inferiora respuissent ad sublimiora sua mysteria intelligenda esse ineptos. juxta illud: si terrena dixi vobis &c. Io. 3. 12. De hoc tam temerario suo erga eos iudicio graviter conquesti sunt Hofmannici, quemadmodum & de consilio tam repente abruptendi colloquii, spem enim esse ut ei de aliis illius doctrinæ partibus confirmandis aliquid certius compertiusque proferenti fidem fortassis habituri sint. Hoc ut non fiat, nihil tamen in collatione sententiarum amica esse periculi: Imo utilitatis plurimum inde redire posse ad ejus sectatores, si ex colloquij lectione tantam & in ejus sermonibus sapientiæ lucem veritatisq; energiam,



giam, & in suorum responsionibus carnalitatē, absurditatē, & falsitatē deprehenderint. Ipse autem respondit: suos in infera Germaniā non requirere aut pētere tam accuratas ex S. literis probationes, cum jam reipsa vim & energiam Spiritus Sancti ex hac doctrina in illorum pectora derivatam experti sint. Frustra se amplius cum illis verba plura commutaturum, cum ejus vocationi & missioni diffidentes simul totam ejus doctrinam damnent. Spiritum suum sibi non permittere ut in colloquio procedat, sed jubere, ut eos admoneat ut memores sint charitatis & officii in illos collati, nam futurum ut hoc illis cedat, nisi resipiscant, in gravioris damnationis accessionem: veterem hominem amplius non tegant, sed per ingenuam confessionem prodant traducantque, atque ita operam dent ut infantibus similes fiant. Ipsi ad hæc: se multis & gravissimis causis moveri, cur non ita strictè se ad ejus vel Spiritus vel doctrinæ fidem implicitam obstringant: se jam sæpe ad eundem modum à multis & variis Spiritum instauratorem jactantibus esse sollicitatos, & eventum ostendisse plerorumque jactationem fuisse vanam. Sacras literas nos admonere de postremorum temporum à falsa doctrina periculis, & horum exempla passim illustriora



ob oculos posita esse quam ut illud exemplis & testimoniis comprobari oporteat. Se etiam non omnem ejus doctrinam damnare, imo se valde delectari ejus exhortationibus, de timore Domini, de poenitentia, de mortificatione, de assiduitate & ardore precandi, de humilitate, & siquæ sunt alia sacris literis consentientia. Sed interim se salva conscientia probare & admittere non posse leges illas novas, de peccatorum confessione publica, de necessitate pudoris membrorum genitalium expugnandi, de polygamia, de dimissione uxorum ob diversitatem fidei vel mores minus commodos &c. Sed quia ab eo impetrari non posset ut colloquium de cæteris capitibus jam nominatis instauretur, se rem omnem Deo & illi committere. Altero die unus & alter ex Hofmanni doctoribus iterum accessit Davidem, illumq; ad loquendum sollicitavit (nam pertinaci silentio utebatur) sic comparati, ut qui non disputare amplius, sed saltem inter se obiter & perfunctoriè conferre, & quædam in ejus libris obiter attacta & nondum satis explicata, eorum interpretationem ab eo discere vellent, nimirum; an pueri ex sui spiritus sententia concepti & nati etiam morti, ut cæteri obnoxii sint posthac futuri? Item, cū doceat futurum seculum in hoc  
suo



suo novo cœtu inchoari, & in eodem fore  
 fœlicem & numerosam liberorum procre-  
 onem, an etiam Iesus Christus sit liberos  
 geniturus? &c. Respondit se de hoc ne-  
 gotio nihil certi velle affirmare. Sibi tamen  
 non improbabile videri, ut credamus in  
 futuro seculo fore liberorum procreatio-  
 nem: cum ea felicitas in prophetis libris  
 promissa, hætenus ad plenum nondum sit  
 exhibita, sed inde non sequi Christum o-  
 portare filios gignere. Imo hoc absurdum  
 esse. &c. Ipsi affirmabant, optimè illud  
 huic ejus novæ doctrinæ congruere, qua  
 doceat fideles in futuro seculo filios geni-  
 tuos, cum Christus in omnibus primas a-  
 gat, primus sit ex mortuis, primus inter  
 multos fratres. Postea iidem narrarunt,  
 quos habeant cum aliquot Iudeis jam re-  
 cens ad suam ecclesiam Hofmannicam  
 conversis labores, ad receptam de Trini-  
 tate Deitatis, de distinctione personarum,  
 doctrinam astruendam: & petebant ut il-  
 lis significaret quid de hac abstrusa quæsti-  
 one ipse sentiret, cum in quodam ejus li-  
 bello de ea re obscura mentio sit facta. &c.  
 Respondit: Quæstionem illam parum esse  
 utilem, deinde eam etiam ad illos tantum  
 pertinere qui habent mētes ad contempla-  
 tionem rerum supernarum exercitatas, &  
 ab omnibus humanis affectibus tranquil-



las : se non hunc habere morem , ut in mysteria quę supra se sint inquirendo per-  
rumpat , sed expectare se Spiritus Sancti  
revelationem , inspirationem , & ductum  
ne per temeritatem peccet. Cum ipsi autē  
assererent , quæstionem quidem esse ab-  
strusam , tamen creditu necessariam , imo  
esse primum fidei nostrę articulum , & cæ-  
terorum quasi initium & ostium , ipse au-  
tem hoc negaret , & hunc illorum docen-  
di modum improbaret , suamque senten-  
tiam tandem aliquot similitudinibus ex-  
plicare conaretur , multis ultro citroque  
verbis habitis , tandem Hofmannici con-  
cluserunt , Davidis doctrinam de hoc loco ,  
quemadmodum etiam de aliis utrimque  
controversis esse hæreticam , falsam , mul-  
tisque modis perniciosam , & propterea  
ab omnibus Christianis fugiendam &c.  
Hęc ipso Davide teste ad hunc modum in-  
ter eos acta sunt. Nam ex historia ipsius  
manu correctā & emendatā hęc collegi &  
descripsi. Ad hoc illorum tam concors ju-  
diciū & consentientem de illius discipli-  
na censuram , nihil aliud respondit , quam  
prophetas , apostolos , atque omnes divi-  
nitus missos ministros jam inde ab initio  
mundi ad eundem modum fuisse exceptos  
& tractatos à phariseis & literali hominum  
genere , Christi Spiritu vacuo. Ex libellis  
tamen



amen quos post illud colloquium emisit, apparet, eum de suis in officio retinendis magis quā ante fuisse sollicitum. Nam ea quæ primis diebus erant disputata ex utriusque partis consensu in acta erāt relata & emendata. Et hæc facta sunt in fine mensis Iunii A° 1538. Errarunt igitur, qui, dū scribere conati sunt historiam vitæ Davidis, hoc colloquiū retulerunt ad annum 1544.

Coetus Monasteriensium anabaptistarum reliquus postquam Davidem in inferam Germaniam reversum intellexerat, aliqui ex primariis ad eum locum in quo eum residere norant profecti sunt, ut eum de quibusdam difficilioribus casibus consulerent. Quorum mores cum Davidi minus probarentur, eosque de his, literis postea absentes & non oratione præsentibus admonuisset, factum est ut postea multis & sermonibus & scriptis ultra citroque habitis, missis, & transcriptis, tandem suspiciones & dubitationes de statu Davidis legatorum reliquiarum Monasteriensium animos invaserint. Quæ suspicio scribendo & rescribendo ita aucta est, ut indies ab eo ejusque doctrina & disciplina alienati, demum ab eo non tantum dissentire, sed & alios ab ea palam oratione & scriptis deterrere & revocare non dubitarint. Dogmata quæ improbabant & refu-



refutabant erant hæc : 1. Quod detectio membrorum genitalium & profligatio istius pudoris ad consequendam perfectionem faceret. 2. quod peccata omnia in hoc novo coetu palā sint confitenda. 3. Quod matrimonii obligatio jā post hac apud perfectos cessare debeat. 4. præter carnis adversus spiritum rebellionem nullos esse substantiales dæmones. 5. præter personam Iesu Christi ad ultimum iudicium venturam, adhuc alium novum & generalem vindicem, caput, principem & ducem à præsentī populo Dei nunc esse observandum & sequendum. 6. Quod hæc nova Davidis doctrina ad normam prophetica & apostolica doctrinae exigī. & inde confirmationem peti, aut signis eam probari non oporteat. Hæc plenius intelligi possunt ex Davidis ad Aldenburgensium propositiones responsione, & ex eorundem replicatione. Neque dubito quim repulsa illa quam David Argentinæ ab Hofmannicis passus erat. hisce reliquiis multum ad errores dogmatum intelligendos & averandos profuerit. Nam erant istius cœtus primarii ingenio præstantes, rerumque civilium periti, & ex infelici Monasteriensium civium fatali exitu admoniti & cautiores redditi.

Hæc Monasteriensium defectio, quorum



um plurimum per triplicem Frisiam & Westphalam valebat auctoritas, in Davidica secta magnam fecit ruinam: quam brevi subsecuta est sæva persecutio, quæ notio-riorem & præstantiorem partem absor-uit, præsertim in Hollandia & Westphalia. Nam Magistratus Delphorum intelligens in sua urbe privatim fieri diurnos & nocturnos anabaptistarum conventus, publice per præconem à curia edixit, ut quicumque ibi de anabaptistica societate conscii essent inter octiduū urbe discederent, alioquin capitis pœnam subituri. Davidiano-um primarii persuasi Deum nunquam per-nissurum ut populus tam mirifice sanctus & tam absolutè pius (quales se ipsos habe-bant) aut morti succumberet, aut trucidatus non extemplo vitæ restitueretur, au-ctores reliquis simplicioribus fuerunt ut urbe non discederent: hac tamen cautio-ne adjuncta, ut qui ad mortem alacriter obeundam non essent parati ij in tempore discederent, eos tamen qui discederent salutis suæ occasionem præsentaneam a-nittere, præsertim eos qui sentirent se post mortem spiritus cum carne colluctationem æternam veteris hominis mortem omni-nodam ex fide vix sperare. talibus sanè consultum esse ut se volentes in hoc præ-sens corporis discrimen conicientes hac  
via



via consequerentur quod alias in spiritual  
morte per fidem devoranda illis ex spiritu  
inopia esset denegatum hactenus &c. Hu  
jus mee narrationis extant certa documen  
ta in epistolis suis quibusdam ad captivos  
scriptis. Nam ipse eo tempore quo grassa  
batur ea persecutio cum paucis mansit in  
urbe, expectans negotii eventum, qu  
longe alius fuit quam ipse sibi suisque pol  
licitus fuerat. Aliqui autem ea perplexa  
discedendi concessione territi manserunt  
aliqui discessum moliti conscientia puncti  
redierunt ad urbem, extrema perpeti ma  
lentes quam sacrosanctum illum coetum  
Delphensium relinquendo minus fideles  
& constantes, tum apud Deum, tum apud  
reliquos socios haberi. Octiduo peracto  
coeptum est ades eorum qui de anabapti  
smo suspecti erant explorari, ubi nemo re  
periebatur se non ad primam interrogati  
onem ultro offerens, & profitens esse a  
nabaptistam. Nam in eum omnes instructi  
erant casum, non aliter atque ij solent  
qui se ad nuptialia convivia adeunda prae  
pararunt. Nonnulli abeuntibus in hunc  
modum lictoribus acclamabant: heus vos  
& me istis vinctis adjungite, nam ejusdem  
sum cum illis & fidei & instituti. Species  
probitatis vitae plerisque erat nota civibus  
cui cum tanta ad periculum mortis subeun  
dum



um accederet promptitudo & alacritas, in admirationem rapuerunt multos. Sed quia aula Hagensis in istis oppidis & urbibus omnia pro suo arbitratu agit, neque consilium aut civium assensum nisi in speciem adhibet, ne sola imperare videatur, aulæ opera effectum est ut omnes morti sint adjudicati, viri capite truncati, mulieres qua submersæ. Articuli & dogmata præcipua ob quorum professionem morti fuerunt adjudicati, hæc fuere: Eos à fide Rom. ecclesiæ defectos, ejusdem ecclesiæ baptismum damnare, anabaptismum probare: Panem & vinum à sacerdote Rom. ecclesiæ legitimè consecrata negare in corpus & sanguinem commutati, sed sanguinis & carnis Christi symbola tantum esse affirmare. Sacramenta quinque reliqua eos nullo habere loco. Davidem Georgium prophetam divinitus excitatum, & ejus dogmata divina oracula esse asseverare. Magistratus Delphenensis anabaptistarum diversarum factionum nullum tenebat discrimen. Nam nec Hofmannicorum, nec Mennonitarum, nec Monasteriensium, Batenburgensium, Davidianorum ullam noverat distinctionem, sed simpliciter vocabat anabaptistas, cum dogmatum & factionum diversitas ipsis esset ignota. Numerus captivorum fuit circiter



citer 35. inter quos neminem extitisse ipse cum suis affirmabat non aspirantem, non magno affectu mortem oppetentem; tantum aberat ut eorum aliquis admisorum veniam peteret. Hujus rei in quadam ad amicum epistola scripta mentionem facit in hunc modum: Quis à condito mundo audivit tam numerosum cœtum tam promptè, tam alacriter, mortem non solum subeuntem, sed & avidè devorantem? quemadmodum frustum panis devorari solet à famelico. Neque hæc divina virtus solum emicuit in viris sed & in mulieribus atque puellis quoque. Nullus ibi repertus est infirmus, secundum illud oraculum: Nullus dicet vicino Elangui &c. Es. 33. 24. Imo omnes, juxta Zachariæ vaticinium, fuerunt fortes, & minimus inter eos robustus ut David. Ipse enim est (ut ait Es. c. 40. 29. 30.) qui dat lassio virtutem &c. Hujus vaticinii documentum in hoc nostro populo apparuit. mira de hoc negocio dicentur posthac. Neque enim sine gravi causa Deus hunc sui populi veluti florem objicit draconi devorandum, cum eorum mors in illius conspectu sit preciosa. Atqui numerum trucidandorum impleri oportere lib. apoc. & 4. Esdræ testes sunt. hactenus David. Inter hos 35. qui eo tempore trucidati fuere, extitit Maria mater David;

dis;



dis, quæ, propterea quod esset honestiore familia nata, post amputatum ejus caput in monasterio quodam fuit sepulta, cum aliæ mulieres aqua submersæ sub patibulo terræ fuerint mandatæ. Ad eundem modum tractati fuerunt & alii ejusdem religionis homines Harlemi, Amsterodami, Leidæ, Roterodami, & in episcopatu Monasteriensi, adeo ut intra biennium ferè 100 persone mortem obierint paucis exceptis. Nam tantum fuisse numerum ipse in quadam ad Lantgravium Principem supplicatione meminit, de qua supplicatione paulo post dicendi erit locus.

Quamvis autem in tanta persecutione & suorum clade ejus causa valde debilitaretur, atque ipse variis & incertis cogere-  
tur vagari sedibus, tamen ab orbe per se restituendo sperare non desijt. Quare & longam orationem destinat ad Hollandiæ parlamentum aut aulam supremam. In hac se profitetur puerum & servum Dei, & testem Domini Sebaoth. In hujus nomino illis multa & varia proponit, sed inter cætera eos admonet ut à sæva qua in ejus fidei socios tantopere grassabantur persecutione cessent, neque amplius Romano Antichristo gratificari contentur innocentem sanguinem fundendo. Tempus enim adesse in quo Deus de ejusmodi crudelibus fa-

F ctis



etis pœnam sit exacturus gravissimam, totamque regionem puniturus suppliciis atrocissimis. Idque quidem tanto citius futurum, quod ipse ob hanc grassantem sævitiam, communem patriam, ut olim sanctus Loth Sodomam, nunc deserere quodammodo cogatur: cujus absentia pœnas horribilius & citius advocatura sit. Atque hic omnia & vet, & N. T. atrociora pœnarum à Deo impiis persecutoribus irrogatarum exempla illis ob oculos ponit, quibus eos ab hoc tam crudeli instituto revocare conatur. Reprehendit deinde & exprobrat illis imprudentiam & ingratitude quam erga se & suos exercuerint & exerceant tantæ sævitiae continuatione: cum non ignorent se non hominem pugnacem, multo minus ad tumultus excitandos promptum & paratum sed veluti agnum, simplicem, placidam, & quietam vitam perpetuo egisse. Imo suis consiliis & scriptis aliquoties tumultus impedivisse & repressisse, hocque opere communi patriæ magnum præstitisse beneficium. Illorum erga se & suos tam constans & pertinax persequendi studium esse planè imprudens, deinde & patriæ perniciosum: cum ipse ejusque doctrina tam seditioni amoliendæ quam concordie promovendæ utilis sit & efficax, atque ideo hactenus  
neces-



necessaria deprehensa. &c. Postremo petit  
 ut apud Cæsaream majestatem de concilio  
 generali indicendo agant, in quo sibi suisq;  
 contra non tantum Romanos rastos, sed et-  
 jam contra nominatos euangelicos status,  
 agendi libertas & locus detur. Se ibi irrefra-  
 gabiliter ostensurum & convicturum, eos  
 ad unum omnes vera sapientiæ luce, verita-  
 tisq; vigore & efficacia destitutos, suos prin-  
 cipes turpiter seducere, & recto itinere per  
 inferorum valvas miserè ad interitum du-  
 cere: se vero divinitus delectum & excita-  
 tum ut veritatem per totū terrarum orbem  
 illustraret, & ab omnibus falsorum pro-  
 phetarum imposturis vindicaret, denique  
 ut universa terra refocillata & ab Antichri-  
 sti violentia liberata se recipiat ac in justi-  
 tia clementiaq; conditoris sui spem collo-  
 caret. Nam cum totius mundi Principem,  
 veterem scilicet hominem, virtute Christi  
 prostratum, pedibus suis habeat subjectum,  
 nihil sibi ab omnibus ejus membris, sapi-  
 entibus scilicet & potentibus esse metuen-  
 dum, sed Deo suam virtutem ex se suæque  
 fidei sociis & eorum oratione & factis ex-  
 erente, eos omnes pavore correptos cla-  
 matorios: In fugam convertamur omnes,  
 actum est enim de nobis: Quia Dominus  
 hanc novam Sionem fundavit, & in ea  
 fiduciam habebunt pauperes populi ejus,

4. Esd. 11.

Ec. 14. 33.



diem enim hunc Domini supra omnes su-  
 perbos & arrogantes grassaturum, & De-  
 um nunc solum superiorē, Regem, & Prin-  
 cipem futurum super terram, eamque  
 concussurum suæ majestatis splendore, &  
 vindicaturum innocentem sanguinem tam  
 crudeliter profusum. Caveant igitur sibi à  
 violentis illis consiliis Scribarum & Phari-  
 sæorum, qui tantum neces, sectiones, ustu-  
 ras, & direptiones spirant, & hac ratio-  
 ne totam terram polluunt, Deique indi-  
 gnationem in eam accendunt. Horum con-  
 siliis & conatibus nisi obsistant, & afflicto-  
 rum patrociniū adversus illa Antichristi  
 flabella suscipiant, tum eos una cum illi  
 brevi perituros. Tempus enim adesse u-  
 deiiciantur de suis solis principes impii  
 eorumque imperia evertantur, & in eorum  
 locum substituuntur qui judicium & justi-  
 tiam exerceant in terras. secundum illud  
 4. Esd. 5. 6. Regnabit quem non spe-  
 rant incolæ terræ. Adversus hoc Dei cor-  
 silium nullam valere sapientiam & poter-  
 tiam humanam. Domini enim furorem  
 quasi procellam jam egressum, non rever-  
 surum donec exequatur quod proposuerit  
 Arcum iræ ejus jam intentum, & mortife-  
 ra tela admota esse, ut petat impios & vio-  
 lentos terræ gubernatores. Hoc certo certum  
 futurum, nisi brevi resipiscendo patrociniū  
 injul-



injuste oppressorū suscipiant, eosq; tegant  
 & defendant adversus magnum & sanguine  
 rubentem draconem, Antichristum videli-  
 cet Romanum. Hæc cum ita se habeant, ni-  
 hil melius & utilius eos facturos, quam ut si-  
 bi suisq; communem hunc aerem tuto per-  
 mittant, & ut labore manuum atq; aliis ho-  
 nestis rationibus sibi victū comparent, con-  
 cedant, salva suæ religionis fide. Neminem  
 suorum contra eorū leges alias vel mussa-  
 turū, sed alacriter ad omnia æqua officia &  
 servitia præsto futurū. hoc perquam salutare  
 totī terræ futurum. Tempus enim adesse in  
 quo oporteat novam Ierusalē restitui, tem-  
 plum reædificari, & ejus palatia atque ædi-  
 ficia spiritualia instaurari: id etiam nullum  
 quantum vis potentem Principem impedi-  
 re posse. Deum enim esse qui adimere pos-  
 sit vitam Principibus, & terrere etiam ipsos  
 reges, licet Domini esse videantur univer-  
 sæ terræ: brevi eum se ostensurum in ira  
 sua Agnum illum à cuius facie & Reges, &  
 principes & tribuni, & fortes & divites  
 se absconsuri sint in speluncis & petris  
 montium, dicturique iisdem montibus &  
 petris (hoc est, populo quem hætenus  
 persecuti sunt) Cadite super nos &c. ap. 6.  
 Tum gubernatoribus perquam salutarie  
 futurum, si in illorum ditione tales adhuc  
 reperiantur montes, sub quorum scuto &



tutela latitare possent. Magnum esse Dei beneficium qui dignetur eis hanc salutarem conditionem offerre, quam si neglexerint aut impediverint, tum eos malè & miserè perituros &c. Videant igitur etiam atque etiam ne sibi ipsis suæq; saluti desint ipsi, nam ipsum eventum & finem apertè demonstraturum quod hæc illis non humano consilio tantum proponantur. Curèt igitur vi hæc Cæsari & toti Imperio nunti-entur, cæterisque principibus omnibus, quos omnes brevi se visurum, & cum illis coram se collocuturum speret, Deo suo id permittente. Se non delirare aut mentis morbo temeri. Viderint igitur ne hoc tantum negotium negligenter transmittant aut fastuose contemnant. Hæc & multa alia, ex psalmis & prophetis collecta & non inconcinne composita magnum aliquibus Senatoribus incusserunt timorem, metuentibus ne haberet aliquem Anabaptistarum exercitum paratum, cujus præsidio fretus tam insolenter Cæsareæ majestatis totiusq; Imperii sapientibus & consiliariis insultaret, cum præter suos enthusiastas & ecstases nihil omnino præsidii haberet. Is qui has literas penes se ferebat casu quodam incidit in manus magistratus Leidensis, cui etiam eas tradidit, monens ut eas mitteret & exhiberet Senatui aut



aut Parlamento Hagano, quod & factum est, cum ipse tabellarius paulo post capitis pœnam dedit.

Eodem ferè tempore David destinavit legationem ad Philippum Illustriss. Hassiæ Lantgravium, una cum prolixis literis tradendis Principi: in quibus humiliter petit, ut benignè audirentur ea quæ in iisdem literis in Dei sui nomine proponeret. In quarum literarum initio graviter queritur, quænam sit causa, ut ij Principes quibus mandata sit & veræ religionis cura, & afflictorum defensio, tantâ injuriam & violentiam tamq; nefandam crudelitatem, quam in oves Christi excerceant leones, ursi, leopardi & lupi, tam supino animo aspicerent? Annon ipsis præ aliis data sit magnanimitas, generositas, fortitudo, potestas, ut patrocinentur humilibus, & à calumnia liberent inopes humano præsidio destitutos, redimantque illorum vitam & vindicent è manu truculentorum judicum? An non sit valde deplorandum in Christianismo, quod tot florentissimis principatibus & provinciis præsent non tantum viri effœminati, sed etiam fœminæ ipsæ? (obliquè perstringit aulam Brabanticam, quam vocant domum Burgundicam, quæ jam à multis annis gubernata fuit à mulieribus. Primo à Maria Caroli potentissimi ducis filia, postea



uxore Cæsaris Maximiliani primi: deinde à Margareta Maximiliani filia, Philippi sorore, Caroli Cæsaris amita. postremo cum David hæc scriberet, à Maria Vngariæ regina Caroli 5. Cæs. sorore. Cui postea à Philippo Caroli filio surrogata fuit Ducissa Parmensis, Caroli filia notha.) Annon hoc sit certissimum argumentum regiminis Antichristi, qui in s. literis adunbratus sit sub persona reginæ Babylonie, atque meretricis magnæ illius quæ ex poculo abominationis omnibus terræ regibus, principibus & populis propinet, eosque omnes vino iræ Dei inebriet, & sanctis trucidatis impios efferat & præficiat Principibus & provinciis? Atque hic imaginem planè respondere suæ rei, umbram suæ veritati: dum mulieres hodie provinciis & corporibus imperent, ad eum planè modum quo illa Babylonie meretrix omnis abominandæ idololatriæ mater omnium principum virorum direxerit & ad suum arbitrium moderata sit mentes, illorum sceptris & potestate abusa in veræ religionis subversionem & omnis idololatriæ promotionem. Hinc totum terrarum orbem impletum & confutum esse zizania, hoc est filii iniquitatis, extincto vel oppresso vero frumento. i. filiis regni. Semirari hæc non observari à principibus viris,



viris, neque malum hoc tam impotenter  
 grassans impediri ab iis quibus pro suo  
 officio injunctum sit ut bonos & pios de-  
 fendant, atque impedianc eorum oppressi-  
 onem & dissipationem. quæ, proh dolor!  
 jam nimis diu sine modo & fine grassata  
 sit: præsertim in hanc suam afflictam &  
 pauperulam ecclesiam, quæ omnium af-  
 flictionum & malorum non solum vinum  
 sed & sæcem sorbere coacta sit, exuta fa-  
 cultatibus omnibus, excarnificata per ex-  
 quisitos suppliciorum cruciatus, aut minis  
 & terroribus perculsa, ut ne hiscere qui-  
 dem audeant ejus reliquiæ exiguæ. Nul-  
 lum interim principem virum prodire qui  
 se talibus furis opponat &c. Cum autem  
 intelligeret Principem singulari modera-  
 tione & clementia uti ergo eos qui purio-  
 ris religionis essent studiosi, & tantum  
 abesse ut exerceret in tales sævitiam, ut  
 eam quibus posset rationibus & modis et-  
 jam in aliis regionibus impediret, & peri-  
 culum illud persecutionis tantum in suos &  
 suorum humeros incumbere videretur, ut  
 in eos qui soli præ aliis hominibus essent  
 perniciosi, eosque corrumperent, potis-  
 simum ad ipsum hanc legationem & hoc  
 scriptum mittendum esse duxisse. Rogare  
 autem ne credat adversariis qui suum justi-  
 tutum tam doctrinam quam populum va-



riis & injustissimis calumniis deforment  
 Se & suos syncerè timere Deum, & iusti-  
 tiam verè colere, palam esse omnibus cor-  
 datis civibus in patria. Hoc ita esse inde et  
 jam patere vel adversariis, quod ij noctu-  
 jam trucidant & mergant suos, ne à vul-  
 go deprehendatur crudelitas, quæ cum sit  
 atrox, illis invitis tamen innotescere civi-  
 bus. Hæc ita se habere etiam principem  
 facile deprehensurum si diligenter de ea re  
 inquireret, atque deinde facile intellectu-  
 rum quid in tanta re sui esset officii. Sed  
 jam ferè periisse sanctos omnes in illa ter-  
 ra, & vix reperiri inter homines æqui-  
 rectique studiosos. Vineam enim Domi-  
 ni vastatam esse à sylvestribus apris. Quia  
 autem ipse vocatus & delectus esset in Pa-  
 storem & Ducem gregis Dominici pusilli,  
 ut eum pasceret, & in vallem Achor re-  
 duceret, hinc in se omne genus hostium,  
 ceu lupos & hircos in oves, iratum irruisse,  
 & limpidioris doctrinæ aquas conturbasse.  
 Sed Deum brevi iudicio quidem iusto sed  
 omni carni occulto iudicaturum & vindi-  
 caturum. Cum igitur hæc & alia mysteria  
 plurima principibus viris suo tempore pa-  
 refacienda, sibi essent concredita, & ip-  
 se occulta Spiritus virtute impelleretur  
 officium sibi injunctum explere: & simul  
 ex viris fide dignis intelligeret Lantgra-  
 vium

Is. 65. 10.  
 Ezech. 34.  
 18:



vium principem divinitus impulsus ut veram religionem ornaret, & ejus morbis curatis falsitatem profligaret, non potuisse non scribere ad illum, eique nunciate, & certiozem reddere, de nova veritatis luce jam apud se suosque exorta, & de fundamento nunc apud se deposito, nunquam labefactando, quæ amplissima bona ei communicare cupiat. Sed tanti boni eum participem fieri non posse nisi ad modum sapientum magorum orientalium diligenter investiget & percontetur, in qua orbis parte lux illa oriretur, & unde **FILIVS** ille esset vocandus. De hac re multa quidem grandia dici posse, sed majora, sublimiora & preciosiora esse quam ut talia & tanta nunc chartis primo demandanda & transmittenda sint: cum Is qui ab Oriente excitandus sit, à propheta prædictus sit venturus ad Principes. Sane non vulgaria esse quæ sibi revelata sint, & tale fortasse nihil hodie in terris extare. Quocirca se paratum esse ut se omnibus Sapientibus, Pastoribus & Gubernatoribus sistat. Imo se eos omnes provocare ad certamen, & ad eximiam alicujus sententiæ evangelicæ explicationem & enodationem invitare. quam si rectè explicare & enodare non potuerint, tum ipsos postea abstinere debere à docendo, & discere ab eo qui hoc tantum

Ex Ægypto vocavi filium meum.

Es. 41, 25.



tantum mysterium revelare & illustrare poterit. Nam eo mysterio verè illustrato totam terram instauratum iri, & felicem fore, atque scientia Dei inundandam. Maximi momenti hoc esse negotium, neque tale quid unquam in terris cuiquam Principi fuisse oblatum: Hæc in alteris literis his adjunctis, quas ad universos Imperii ordines scripserit latius declarari: In quibus ex Dei sui mandato omnibus ejusdem Imperii sapientibus quandam evangelii sententiam proposuerit explicandam: nimirum hanc: Nemo novit filium nisi Pater, & Patrem nemo novit nisi Filius, & cui Filius voluerit revelare. Hac sententia ritè explicata, eaque interpretatione ab omnibus admissa, omnes religionis controversias finem accepturas, & solidam concordiam firmamque pacem subsecuturam. Hinc enim palam fore quinam divinitus missi, & quinam potissimum audiendi & sequendi sint, cum præter hos nulli alii Dei verbum habeant. Hoc negotium si Princeps ad Dei Patris gloriam & bonorum utilitatem promovere studeat, tum cum apud Deum ex hac ejus erga veritatem & justitiam fide & charitate magnam consecuturum benedictionem & gloriam. Procuret igitur, ut inter se suosque adversarios interim dum responsum benignum



benignum tum ab eo tum ab Imperii ordinibus accipiat, sit pax, quies, & securitas. Se enim nusquam tutum habere locum, cum omne genus malorum spirituum tum suæ tum suorum vitæ insidietur. quorum indicio & prodicione si tollatur (si Deus id permittat, quod tamen minimè fore putet) tum demum Principem intellecturum, quantum hoc beneficium ei per se oblatum atque ab ipso imprudenter neglectum, ei ejusque, fœlicitati detrimenti. sit allaturum. Hæc divini Spiritus impulsu ad concordiam & tranquillitatem proponi. Ad quam constituendam sibi sanè magna & insignia dona sint concredita & reſerata, si tempus concederet ut publicè proponerentur. Nihil per hanc revelatam disciplinam, si ea obtinuerit publicè, periclitaturum, nisi iniquitatem & deploratam ac petulantem arrogantemque malitiam: quæ vera sit illa zizania, quam cœlestis Pater non plantaverit, & iccirco ex regni sui agro eradicari & comburi voluerit. Consilium hoc tam salutare ut cupidè admittat præterea monet, cum cœlitus illud prodierit, quod & eventus comprobaturus sit in potentia & virtute: qua iniquus ille & sceleratus interficiendus & perdendus, secundum Danielis & Pauli oracula. Omnipotentem enim illum sermonem



monem finem ei impositurum Fœliciter fore illum qui huic sermoni non reluctetur. Ad hæc petit ut tabellarium coram admittat, neque ei per alios respondeat. Precatur etiam cum legato sapientiam, tum Principi æquitatem, quo ex vero & non secundum personæ speciem minimè illicitum iudicet. Postremo petit ut altera hisce adjunctas literas tradat Imperator Carolo, si modo id ab eo commodè fieri possit. Nā pro certo se affirmare hoc suum consilium esse à Deo, & non ex se tantum, imo se tum Lantgravio tum reliquis Principibus constanter affirmare, sibi revelatam & plene intuendam fruendamque datam æternam vitam. Imo quæ ipse in spiritu tum viderit, tum audierit, tum gustaverit, suo tempore esse patefacienda, cum PVERILLE magis adhuc profecerit sapientia, ætate, & gratia. O si scivissent tam Cæsar quam Reges & Principes reliqui, atque etjamnum scirent, quæ ipse sciat, sanè eos nulli vel labori vel sumtui parciuros, quin cum pro sua tum suorum regnorum salute se vel ex ultimis terrarum angulis etiam mansionatim inquirerent, vocarent, & ad suas aulas deduci curarent. Se hæc loqui ex vitâ Dei quam acceperit, ipse alioquin indignus servus, sola Dei misericordia ad hoc munus prædestinatus



estinatus & delectus. Ad hanc tantam benedictionem mature consequendam nihil præterea deesse præter benignam audientiam & simplicem fidem. Se iterum affirmare, hoc suum testimonium tam magnum esse quam ullum unquam in terris extiterit. Se quidem novisse, quid dicat, sed fidem sibi non adhiberi: imò vitæ suæ potius indias strui, quantumvis multa beneficia in eos ipsos suos hostes aliquando cōtulerit. In fine orationis admonet Principem, ne offendatur si non usitatis titulis eum salutaverit & passim in hoc scripto insignierit, id enim non ex superbia & fastu esse omissum, sed quod sibi datum non fuerit. se eum amare, & cupidum esse videnti faciem ejus, atque etiam exosculandi eum: Deum respicere ad illum & agnoscere ejus Zelum, eum etiam certo impetraturum quod ex fide quærat. Obseruet omnia hæc verba diligenter, magni enim negotii rem esse, imò tale tempus quale nunc prodat nunquam extitisse. Vnicam utem prioribus sermonibus se adhuc velle addere sententiam, nimirum hanc: Ut quisque Principum & doctorum ad restitutionem rerum omnium suam maximè impendat & conferat operam, non tamen eam successuram nisi per manus illorum qui & ipsi primum restituti sint. Externa  
quidem



quidem per Principes eorumque theolo-  
gos reformari posse ex Dei consilio, sed  
interna, ubi rei radix & fons existat, per  
verè spirituales purgari oportere. Postre-  
mo Principem orat ut sibi caveat à delato-  
ribus & calumniatoribus, qui suam cau-  
sam falsis criminationibus depravare stu-  
deant, quibus ipse tamen propter igno-  
rantiam eorum omne precetur bonum. fi-  
nem ostensurum esse an fallacia & frau-  
de in ejus sit instituto. Recogiret Dominum  
in sanctis multa oportere pati antequam  
ingrediatur in suam gloriam. Multa sub  
ejus nomine in lucem edita depravata esse  
ab aliis, ne autem ea morentur ipsum, ro-  
gare se. Christum non solum viventem  
sed & post mortem pessimè audivisse  
suis. Se quidem parum curare quid de se  
homines sentiant, quamvis autem litera-  
rum linguarum, tum & humanarum di-  
sciplinarum usum non habeat, tamen Prin-  
cipi cogitandum esse, Dei laudem in coe-  
lum extollendam insertam & positam esse  
in ore infantium & lactentium, per quos  
& se vindicaturus sit de hostibus suis psal-  
8. & Es. 32. Literas has quidem esse pau-  
peres, sed earum sensum esse divitem, imo  
supra omnia quæ hactenus extiterunt  
Cognitionem magnitudinis rei se ut ita  
loquatur impellere. finem hoc ostensurum

Ha



Hæ literæ scriptæ sunt in Hollandia A<sup>o</sup> 1539. Hisce autem literis & aliæ de quibus antementio facta est adjunctæ & scriptæ erant, per Lantgravium Principem tradendæ Carolo Imperatori reliquisque ordinibus. Titulus scripti talis erat: Humilis & seria admonitio impulsu omnipotentis Dei Schadai conscripta, diligenter quidem observanda, quia continet ea quæ faciunt ad æternam salutem vel consequendam vel amittendam. Argumentum scripti tale est: Post prolixam de mundi cœcitate deplorationem, & ingentis sapientiæ, veritatis, & virtutis sibi divinitus revelatæ gloriationem, veluti thema tractationis in generali Concilio futuræ, aut veluti ænigma explicandû, proponit Christi verba, quæ extant apud Matth. c. 11. & jam antea in oratione ad Lantgravium recitata sunt. Horum autem verborum genuinum sensum neminẽ in Christianismo posse explicare autumabat. Nimirum, quis (inquit) & ubinam sit ille Filius qui solus novit Patrem: & quisnam ille sit cui Filius (hoc sæculo) Patrem revelarit. Et quia hæc particula (Cuicumque) ab evangelista posita est singulari numero, statuebat infanaticus uni tantum homini à Christi Spiritu cœlestis Patris mysteria esse patefacienda: & per eum unicum, hoc est, per se,

G deinde



deinde cæteris electis. i. suæ fidei hominibus communicanda, atque ita demum longè lateque propaganda. Quemadmodum autem Pharao & Nebucadnezar de somniorum suorum interpretatione vera frustra consulebant Ægyptiacos & Chaldaicos sapientes, magos, & conjectores, quemadmodum & Balthasar de scripto Dei manu in parietem impresso, cum earum rerum germana interpretatio tantum concedita esset Iosepho & Danieli, ita & Principes Imperii frustra suos theologos & legum peritos de germana hujus loci interpretatione consulturos, cum nemo scire possit, quisnam & ubinam sit ille Filius, nisi is solus in quo denuo regeneritus & veluti incarnatus sit. Et huc referebat quæ leguntur 4 Esd. 13. 52. Ex isto igitur dicto Christi rite à se explicato omnes agnituros quis & ubinam sit ille Filius, & quis ille sit cui Filius suum Patrem revelarit. Quis & ubinam, hoc est, in quo sit Agnus ab initio mundi mactatus, Leo de tribu Iuda, qui peccatum, mortem & inferos vicerit in se, & iccirco dignus sit qui accipiat divitias, sapientiam, potestatem, honorem gloriam &c. ap. 5. 11. Quemadmodum autem Iosephi, Danielis, & Zerubabelis pietas & sapientia apud Deum quidem essent clara, obscura vero & neglecta



lecta contemptaque in mundo apud reges illos & monarchas, donec illos divinæ scientiæ inopia ad horum divinorum hominum inquisitionem compelleret, ad eundem modum brevi se tantæ divinæ scientiæ inopiam proditurum, ingruentibus videlicet in comitiis imperialibus multis perplexis controversiis, aliisque necessitatibus variis, ut de hoc novo homine Christo Davide inquisituri sint, quo loco videlicet hæreat & moretur ille &c.

Hanc spem jam olim in nescio quibus enthusiasmis vel spectris conceptam in eo confirmaverat somnium à quodam ejus sectatore nuper habitum, in quo viderat totius mundi Reges & Gubernatores in generali concilio congregatos se suaque omnia contradere & consecrare Davidi & suis: quemadmodum olim Iosepho propter insignem ipsius sapientiam totius Ægypti potestas & regimen & gubernatio fuit concredita, & Zerubabeli de veritatis efficacia & præstantia differenti oblata fuit conditio ut quidvis peteret, propterea quod inter tres adolescentes sapientissimus inventus esset. Quemadmodum autem hi non requisivissent à regibus illis aurum, argentum & alia externa, sed potius quæ facerent ad Dei Israelitarum gloriam illustrandam, ita & hunc spirituales

G 2 Iosephum,



Iosephum, Danielem, Zerubabelem &c.  
post omnia mundi regna sibi à Monarchis  
ultra oblata, nihil aliud ab eis petiturum  
quam ut totus orbis instauraretur & imbue-  
retur hac nova Christi Davidis doctrina,  
per cuius obedientiam Deus in hoc novo  
coetu plenè agnosceretur, & ipsius gloria  
celebraretur. Sed hæc blasphema postea  
in altera quadam epistola ad Comitia Im-  
perii A<sup>o</sup> 1541. missa plenius declarabun-  
tur, nunc ad narrationem redeundum est.  
Consilarii Principis Lantgravii non per  
omnia intelligebant linguam Belgicam  
qua omnia erant conscripta, multo minus  
quicquam de ejus nomine, nedum de fa-  
naticis dogmatibus quicquam habebant  
compertum. Interim tamen ex literis sub-  
elfecerant eum in Principis aut alia ditione  
petere vel tutum locum vel defensionem.  
Quod cum esset Principi renunci-  
atum, curavit Princeps ut significaretur le-  
gato vel tabellario: suam ditionem patere  
omnibus propter euangelicam doctrinam  
in aliis ditionibus periclitantibus, si modo  
consensum doctrinæ Augustanæ confessio-  
nis candidè & simpliciter sequerentur, aut  
ex verbo Dei ostenderent, si quicquam  
cum apostolica doctrina pugnans in ea  
confessione contineri arbitrarentur. Sub  
ejus gubernatione quam primum essent  
con-



constituti, se statim apud aulam Braban-  
icam diligenter acturum ut eorum facul-  
tates sequerentur. Ut autem Cæsari ejus-  
que Gubernatoribus & aulis præscriberet  
quomodo suas provincias gubernarent,  
quas pœnas de reis sumerent, quos deni-  
que absolverent, ad se non pertinere, ne-  
que enim passurum ut Cæsar sibi ad hunc  
modum præscribat. &c. David autem ex  
huius sectatoris somnio in mirificam Imperii  
consequendi spem erectus anxie expectavit  
ut publica tanti Principis auctoritate re-  
vocatus, universis Imperii Ordinibus com-  
mendaretur tanquam novum mundi mira-  
culum: atque hinc minime contentus fuit  
hac quæ à Principe Lantgravio offerretur  
honestæ & Davide indigna conditione.

Tempus in quo hæc legatio facta est, ca-  
pit Annus 1539. in autumnus. Legati vel  
tabellarii nomen fuit Georgius Ketel ex  
nobili patre natus. Hoc eodem anno in di-  
tione Illustriss. Principis Hassiæ aliquot  
Anabaptistæ in vincula coniecti à summo  
Magistratu petierunt ut ad suæ doctrinæ  
defensionem aliquot doctores ex aliis diti-  
onibus convocatos in publica disputatione  
sibi adesse suasque partes tueri concedere-  
tur, quos si à theologis in disputatione su-  
perari vel erroris convinci deprehende-  
rent, tum libenter sua sententia cessuros,



& in illorum sententiam & societatem ecclesiasticam pedibus & manibus ituros. Quod cum eis ab Illustriss. Principe concederetur, ex Argentina aliqui peritiores evocati ad publicam disputationem comparuerunt. Qua in disputatione Hofmannici vel inviti prehenderunt quædam suorum dogmata non usquequaque esse solida, ægreque defendi posse scripturis, quare & inde remissius ea tueri cœperunt, petieruntque ut ulterius de iis cogitandi & deliberandi tempus daretur. Quod cum doctiss. & piiss. vir D. Mart. Bucerus subolfecisset, non destitit insigni qua præditus erat humanitate & industriâ sollicitare omnibusque argumentorum præfidiis urgere, donec magna ex parte flexos paulatim eos ad suæ ecclesiæ unitatem reduceret. De qua transactione ibi tunc temporis facta testimonium scripto comprehensum extat, fuitque postea ad omnes ubique anabaptistarum doctores & populos transmissum. Ad hanc cum ecclesia Argentinensi doctrinæ concordiam & rituum conformitatem ineundam non parum Hofmannicis profuisse arbitror, quod post longam quarundā prædictionum per Hofmannum & alios novos vates factarum expectationem, eventus minime responderet promissis: Et quod singulis fere annis  
novi



novi vates omnium rerum restitutionem promittentes, vel potius mentientes, eos in primis accederent & ad societatem invitarent: quos dum refutare laborarent, multa ab ipsis vel imprudentibus dicebantur & scribebantur, quæ non minus suum contra nostras ecclesias, quam adversariorum suorum institutum impugnare sibi ipsis videbantur. Accedebat D. Bucer in ecclesiastica concordia promovenda incredibile studium & incomparabilis industria dexteritasque cum summa æquitate & modestia conjuncta. Quare non piguit illum adversariis nonnunquam humaniter inservire, & ubi spes aliqua revocandi affulgeret, concedere eis aliqua in parte, salva veritatis summa. Concedebat igitur Hofmannicis, quod ipse sui que symmystæ initio cum ecclesias à fermento papisticorum errorum & abusuum repurgare conarentur, non semper & ubique eam cautionem & severitatem quam apostolicæ & primitivæ ecclesiæ exempla requirunt, adhibere potuerint. Quemadmodum enim Israelitæ post suæ captivitatis (ob doctrinæ & cultus profanationem & morum improbitatem perpeßæ) restitutionem, non tantum visibile templum, & in eo pristinum à Deo institutum cultum instaurarent, sed etiam publicam suæ antea actæ impietatis & sce-



lerum poenitentiam & exomologesim facerent, & fœdus olim cum Deo initum sed impiè ab ipsis rescissum renovarent, & ad illud fideliter posthac servandum juramento se altringerent: ita & se suosque sym-  
mystas docuisse, non tantum publica sacrorum loca à superstitiosis cultibus repurgare, & doctrinam atque ritus emendare, sed etiam realem de tot peccatis tum in religionem, tum in morum honestatem designatis deplorationem & detestationem coram tota ecclesia facere, quemadmodum & suæ fidei professionem, atque in obedientiam Christi & ecclesiæ oblationem & additionem edere. Et cum omnes jam ante in papatu baptizati vim & usum baptismi ignorent, propterea quod omnia peregrina lingua acta sunt; doctrina etiam de baptismo, deinde & ipse ritus non uno modo sit corruptus & contaminatus, non debuisse ad cœnæ Dominica participationem admitti nisi eos qui prius probè in vera religione edocti ipsi Christo Domino & Ecclesiæ nomen dedissent, & fidem veram cultusque puros erga Deum, & obedientiam erga ecclesiam se posthac præstyturos professi fuissent. Ingenue etiam fatebatur anabaptisticis fratribus non levem offensionem fuisse oblatam & relictam diu, in eo quod quædam ministerii partes  
neces-



necessariae nondum fuissent restitutæ : ni-  
 mirum usus privatarum eorum qui delin-  
 quunt admonitionum, & eorum qui re-  
 pelles, refractarii vel palam scelerati sint,  
 coërcitionum. Item eorum qui delicta  
 agnoscunt ad poenitentiam edendam &  
 peccata publicè confitenda ligationis: per-  
 tinaciter vero in impoenitentia perseve-  
 rantium, & ecclesiæ judicium contem-  
 nentium excommunicationis : & absten-  
 torum & excommunicatorum evitationis.  
 &c. etsi autem in harum rerum necessaria-  
 rum neglectu aliisque defectibus per se  
 suosque peccatum fuisset hætenus multis  
 in locis, eoque peccato anabaptisticis fra-  
 tribus data esset offensio non levis, non  
 tamen iustam subfuisse causam, ut ob ea-  
 rum rerum defectum ipsi ab omnibus ec-  
 clesiis ad normam euangelii in doctrina &  
 ritibus non infelicitè reformatis, se se-  
 gregarent, nedum novas constituerent,  
 multo minus in ea falsa dogmata confin-  
 gerent, aut ab aliis conficta retinerent &  
 propagarent. Hæc se tamen non eo com-  
 memorare ut fratres pudore afficeret aut  
 ullam molestiam afferret, sed potius ut cau-  
 sa disjunctionis quæ hætenus magno ec-  
 clesiæ malo in usu fuerit auferretur, &  
 concordia nunc foeliciter inita magis ac  
 magis confirmaretur &c. Hæc Bucer &



cooperariorū æquitas vel condescendentia effecit ut non tantum potior & major sectę pars ad Ecclesię Argentinensis unitatem aggregaretur, sed ut & sectę auctor Melchior Hofmannus sua quædam dogmata improbata retractaret, & quędam à se non tantum imprudenter sed etiam turbulenter tentata, mota, & facta fuisse scripto profiteretur. Retractionis præcipuę partes erant hæ: Cum ex colloquio cum suis fratribus habito nunc demum intelligeret, se, quod ex mendosis historiis hætenus affirmarit, baptismum parvulorum à quodam Nicolao pontifice Rom. fuisse institutum, esse deceptum, & ex historiis ecclesiasticis fide dignis & scriptoribus vetustissimis, Irenæo videlicet, Tertulliano, Origene, Cypriano &c. constet, ab Apostolorum tempore infantium baptismum fuisse in usu: se propter huius ritus usum purum à communione Argentinensis ecclesię abstinere, nedum ab ejus unitate se avellere non posse: sed libenter suos infantes, si aliquos haberet, ejusmodi ecclesiis ut in iis baptizarentur oblaturum. Orat etiam suos omnes, obtestaturque eos graviter, ne se in ea re præstanda difficiles exhibeant. De dogmate, quod peccata à renatis data opera commissa non habeant remissionem, fatetur se ex fratrum & aliorum



liorum admonitioneprehendisse in  
 scripturis, quod peccata voluntariè etiam  
 ab ecclesiæ membris eximiis designata,  
 nonnunquam pœnitentibus fuerint remis-  
 sa, ut Davidis adulterium cum homicidio  
 conjunctum, Petri apostoli abnegatio cum  
 perjurio conjuncta, incestus Corinthiaci.  
 Quod attinet ad Valentinianum dogma  
 de incarnatione Domini, quamvis se in  
 eo retractando difficiliorem præberet, pro-  
 pterea fortassis, quod ipse illud non ab  
 aliis anabaptistis mutuatus fuisset, sed ex-  
 cogitasset, aut ex scripturis perperam in-  
 tellectis hausisset, atque in eo defenden-  
 do & commendando aliis, multum ope-  
 ræ collocasset, imo tanquam cœleste ora-  
 culum in multis libellis orbi obtrusisset,  
 tamen fassus est se in eo errasse, quod u-  
 nam tantum in Christo naturam constitu-  
 isset, cum negari non possit, cum non mi-  
 nus esse verum hominem quam Deum. Et  
 cum Argentinensis ecclesiæ ministri hac  
 confessione, quod Christus non minus sit  
 verus homo quam verus Deus, sibi satis-  
 fieri patiantur, illudque mysterium humanæ  
 mentis captū excedat, orare se fratres suos  
 omnes, ut omni ulteriorum istius myste-  
 riū indagatione & discussione omissa, huic  
 veræ confessioni subscribere & inhærere  
 non graventur. postremo, quamvis Lutheri  
 & Zuin-



& Zuinglii de prædestinatione & libero arbitrio dogma in suis libellis, sicuti etiam in disputatione Argentinae Aº 1533 habita, impugnaverit, nunquam se tamen fuisse in hac sententia, quod homo suis viribus vel industria sine speciali Christi gratia veram iustitiam inchoare, nedum facere possit. Quocirca, si vel oratione, vel libris unquam quicquam quod cum hac sua confessione pugnet, docuerit, orare ut ad hujus confessionis normam interpretentur ipsumq; in hac moderatione utenda sequantur, quo tandem perniciofa divisio, magno cum ecclesiae scandalo nimis diu retenta tollatur, & ad concordiam veram via aliqua, præsertim hoc in loco, pareretur: Idque eo magis, quod ecclesiae ministri promiserint, se omnem posthac diligentiam adhibituros, ut quarundam ministerii partium defectus suppleatur. & ut ipsi in ea re præstanda fidem fallerent, aut eorum pium conatum successus destitueret, se tamen in promovendo syncerae doctrinae & puritatis rituum, atque iusti disciplinae vigoris studio ad extremum spiritum perseveraturum. &c.

Quamvis autem in ea factione nõ deessent qui hanc piam & utilem transactionem improbarent, & tanquam apostasiam traducerent, seque deinde vel ad Huteranam,



am, vel Schweitzeranam, vel Menno-  
 iticam anabaptistarum factionem adjun-  
 erent, vel ab omni ecclesiarum commu-  
 nione solitarii & neutrales viverent, tamen  
 hoc D. D. Bucer, Capitonis, Hedionis,  
 Cellii &c. moderatione & sedulitate ef-  
 fectum fuit, ut Hofmannica secta post il-  
 lud tempus nunquam pristinas vires ite-  
 rum accipere potuerit, sed ejus nomen in  
 universum sit extinctum. præstitit & egre-  
 gius vir D. Io. Calvinus ecclesiæ Christi  
 fidelem operam erga eos anabaptistas qui  
 in ea urbe gallicâ linguâ utebantur: in qui-  
 bus à societate errorum revocandis, & ad  
 ecclesiæ unionem reducendis ipse tanto  
 faciliorem habebat causam, quod ecclesia  
 Gallica ejus potissimum ministerio in ea-  
 dem urbe recens constituta, ornata esset  
 disciplinæ ecclesiasticæ usu. Inter hos Gal-  
 licæ linguæ homines fuit & Io. Stordene  
 Leodiensis, cujus conjugem nomine Idel-  
 lettam Burensem post ejus mortem D. Io.  
 Calvinus sibi in uxorem adjunxit. Cum  
 autem in hac descriptione vitæ Davidis  
 crebra inclytæ urbis Argentoratensis, &  
 Hofmannicorum, eorundemque dogma-  
 tum fiat mentio, putavi historiam de ho-  
 rum resipiscentia inferendam fuisse. nunc  
 recurrat narratio ad Davidica negocia.

Cum autem ex tot & tam amplis & ma-  
 gnificis



gnificis pollicitationibus, foelicitatum  
 que eventibus, quos jam ab initio suorum  
 enthusiastorum & postea in variis libris  
 & opusculis futuros praedixerat David, ne  
 unus quidem eveniret, sed contraria po-  
 tius omnia: nimirum ut Batenburgici in  
 sua secta defendenda & ipsum Davidem  
 persequendo perseverarent, Argentinenses  
 Hofmannici vero cum Mennonitis ejus  
 doctrinam non tantum repudiarent, sed &  
 acriter refutarent, Monasteriensium etiam  
 reliquiae in Westphalia & triplici Frisia de-  
 gentes tandem ejus societatem desere-  
 rent, postremo & optimi & primarii se-  
 ctatores, per quos se totum orbem inno-  
 vaturum speraverat, in urbe Delphensi &  
 alibi infœlici fato essent sublati, à Lan-  
 gravio Principe Illustriss. aliam responsio-  
 nem accepisset quoque quam expecta-  
 verat, coeperunt ejus res valde angustae  
 fieri, pecuniarumque inopia ingruere. Cui  
 amoliendae aliquot epistolas hinc inde ad  
 sectae primarios emisit, deplorantes tem-  
 porum infœlicitatem, quod pietati & ve-  
 ritati adeo nullus esset honor, nullus re-  
 spectus, ut panem ferè mendicare cogere-  
 tur, cum olim à regina Sabæ ab ultimis  
 terræ finibus Salomon & ejus sapientia  
 (magna quidem illa, sed nullo pacto cum  
 ea quæ nunc proposita sit, comparanda)  
 fuisse



fuisset quaesita, & amplissimis donis ac mu-  
 neribus honorata. &c. Primarii illi autem  
 in hoc negotio promovendo non segniter  
 laborarunt, suaque infœlici diligentia ef-  
 fecerunt, ut per nobiles & locupletes ali-  
 quot familias nuper sectæ infœstæ impli-  
 catas, isti non tantum abundè succurrere-  
 tur inopiæ, sed ut tam ipsæ quam earum  
 facultates universæ istius impostoris subji-  
 cerentur arbitrio, ipseque ab illis earum  
 legitimus hæres & justus possessor agnos-  
 ceretur & declararetur. Relinquebat qui-  
 dem illis eorum bonorum gubernationē,  
 cum ipse tamen eis frueretur, & in quos  
 volebat usus conferret. Quibus autem  
 sacrarum literarum testimoniis & argu-  
 mentis hoc infœlicibus suis discipulis per-  
 suaserit, prolixè in descriptione & decla-  
 ratione articuli suæ hæreseos XIX. expli-  
 cavimus. Hæ divitiæ æque atque spinæ non  
 parum læserunt & strangularunt assiduita-  
 tem orandi, disciplinæque severitatem  
 hætenus usitatam, quarum tamen rerum  
 specie antea alios non pessimos, quemad-  
 modum & nunc hos nobiles, & locupletes  
 mercatores, cives, & rusticos flexos, in  
 suam pertraxerat partem, sectæque com-  
 munionem. Et quantum vitæ severitati  
 diligentiaque regendorum morum deces-  
 sit, tantum licentiæ, & petulantiaæ arro-  
 gantiaque



gantiæque accessit, plures uxores sibi ad-  
jungendo, & alias mixtiones exercendo,  
magna cum offensione simplicium secta-  
torum, & blasphemiiis adversariorum.  
Mussabat inter suos sibi suæque sectæ uni-  
versæ de rebus humanis necessariis omni-  
bus per tantum divitiarum accessum jam  
satis superque prospectum esse. Hæc inci-  
derunt in annum Domini 1540. Hoc suc-  
cessu exultans & lætus cœpit cogitare de  
magno libri Mirabilium volumine excu-  
dendo: si vel per hujus libri lectionem  
tandem perficeretur totius mundi innova-  
tio sperata, quæ hætenus per alias vias  
fefellerat semper. Erat David homo exi-  
guæ quidem peritiæ, sed philantiæ maxi-  
mæ, atque hinc tantum tribuebat suis li-  
bris, ut ea quæ illi inter scribendum & lo-  
quendum in mentem venirent, non potu-  
erit satis admirari, hæc suis commenda-  
bat mirificè, hæc exaggerabat fere in im-  
mensum. Auditores etiam omnes erant  
rerum tam ecclesiasticarum quam politi-  
carum imperiti: & siqui peritiores essent,  
hos obstupefecerat specie sanctitatis ob-  
tendenda, & implicitam fidem urgendo.  
Quare tam ab ipso quam ab aliis singulis  
ejus pronunciatis plausus dabatur, & euge  
acclamabatur. Ipse ut hoc etiam obtineret  
improbis hortamentis agebat, adeo ut  
gravif-



gravissimas suspiciones conciperet, & im-  
 potentes querelas ederet, cum id non fi-  
 eret. Hisce igitur rebus factum est, ut homo  
 per se philautus hisce acclamationibus tan-  
 dem supra modum efferretur, & ebrietate  
 sui totius orbis innovandi attonitus sibi  
 suisque ausus sit promittere, illo Mirabi-  
 lium libro à Monarcharum, Regum, &  
 Principum theologis & consiliariis lecto,  
 omnes tantæ sapientiæ admiratione atto-  
 nitos acclamatuos illud Esaïæ: Ecce hic  
 est Deus noster, hic salvabit nos, iste Do-  
 minus, nos sustinuimus illum. Item illud  
 ex lib. psalm. Hic est locus quem ad hoc  
 sibi delegit Dominus, ut præ cæteris pecu-  
 liariter quiesceret in eo. Hæc est illa Sion  
 quam sibi in domicilium elegerit perpe-  
 tuum. Deinde & hoc expectabat, ut Prin-  
 cipes mitterent, & se suaque omnia illi  
 consecrarent, secundum illud Michææ:  
 Dedicabunt Domino opes illorum & sub-  
 stantiam eorum Dominatori universæ ter-  
 ræ. Huc etiam torquebat quæ leguntur  
 Es. 45. 14. Labor Ægypti. &c. Tantum  
 in te est Deus &c. Item c. 49. 23. Cum au-  
 tem in lib. illo admirabilium absolvendo  
 totus esset, cœpit quidam per inferam Ger-  
 maniam rumor spargi, sex Collocutores  
 Ratisbonæ ad colloquium à Cæs. Carolo  
 5, deputatos quandam in religione concor-

H

diæ



diæ formulam conscripſiſſe, in quam unanimiter conſenſiſſent præcipui Imperii ordines omnes. Cum ipſe docuiſſet, & jam multis inſœliciter perſuaſiſſet, nullam inter pugnantes de religione partes concordiam ſolidam poſſe conſtitui, niſi inter- venerit ſui ſpiritus ſapientia, conſilium, ductus, & moderatio. ſecundum illud Ef. 8. 10. Ne huic tantæ expectationi deeſſet. negligenterque cauſam transmitteret, conſtituit aliquot ex primariis mittere ad Collocutores. Adornavit etiam ſcriptum per legatum ſuum collocutoribus offerendum, plenum gloriationibus de amplitudine & magnificentia earum rerum quæ ei eſſent revelatæ, & nunc etiam ſuo miniſterio peractæ. Exordii loco ponit duos pſalmos: nimirum pſal. 46. & 47. verſio erat paraphraſtica Io. Campenſe auctore. Horum autem pſalmorū narrationi miſcebat quædam verba quibus obliquè innuebat, harum tantarum promiſſionum eventum & complementum hic jam penes ſe ſuumque cœtum extare & ſe prodere. Poſtea admonet ut in cauſis fidei controverſis ex ſcriptura ſacra ſola nihil abſolutè definiant abſente Filio, de quo Chriſtus dicit, quod ipſe ſolus Patrem noſcat, & Is cui Filius Patrem revelaverit. De Eo autem cui Filius Patrem ſuum revelarit illis diligenter in-  
quiren-



quirendum, & de eo percunctandum atque investigandum esse, ubinam scilicet locorum hæreat, & ex qua orbis parte proditurus sit atque se mundo ostensurus. sibi certo constare, eum perpaucos fideles reperturum, propterea quod is proditurus atque seipsum exhibeturus sit specie parum magnifica & plausibili. Iuxta illud Es. 53. 2. Non est ei species &c. cum Dei & angelorum judicio sit inter homines speciosissimus, cum vehatur hisce rebus veluti quadrigâ, veritate, fide, mansuetudine, & justitiâ, & qui suæ virtutis dextra mirificè dirigatur. Hæc & multa alia oracula & dicta solum ad personam Iesu Christi & ejus officium pertinentia ipse oblique ad suum entusiasmum transferre conatus est: obscure innuens eum filium jam ex Aquilonaribus partibus observandum, nominatim ex infera Germania, cujus typus fuerit Ægyptus, cum utraque regio natura cæteris humilior existens, modestos & minus feroces gignat homines. Et licet ejusmodi deliria nemo nisi patientis stomachi absque tædio pervolvere possit, tamen ad certiores historiæ fidē adstruendam, præcipua istius scripti loca adnumerabo. Primū post duos psalmos explicatos ita loquitur: Cum autem tanta promissa nondum exhibita fuerint hæcenus cū deinde constet ea



esse complenda in hoc præsentis seculi termino, & ipsi deputati ejus rei complementum penes se non comperiant, consultum sanè ipsis esse, si in causis fidei controversis nihil definite cōcludant ex scripturæ litera, propterea quod illa ipsorum ministerio ne intelligi quidem, nedum ejus mysteria explicari possint, nisi à solo Agno illo qui vice-rit, Leone de tribu Iuda, qui solus dignus sit ut aperiat librum & solvat sigilla ejus. Deinde & Filium neminem novisse nisi solum Patrem, neque ita quenquam Patrem novisse nisi Filium, & cui Filius voluerit revelare. Quicumque igitur ante hunc Filium (Christum vid. David) venerint, fures esse & latrones. Iam cui hic Filius sua mysteria revelaturus esset, cui thesauros absconditos, & arcana secretorum ultimis temporibus reservata daturus esset, legendum apud Es. c. 44. & 45. Alludit ad Cyrum Persarum regem, qui apud Es. c. 45. 3. dicitur accepturus thesauros absconditos. Hæc deputatis observanda, ne temere definiendo peccent sua lingua, & verbis suis condemnentur. Iam quod ex carne natum sit esse carnem, quod ex spiritu spiritum. Qui ex superis veniat, cum supra omnes esse, & testari quæ non ex aliorum relatu aut ex lectione didicerit, sed quæ viderit & audierit. Et tamen ejus testimo-



nio fidem non haberi. Hunc etiam, quia  
 a Deo missus sit, quia cœlitus veniat, cœ-  
 litus renatus sit ducaturque, promere &  
 loqui verbum Dei: quippe cui Spiritus da-  
 tus sit non ad mensuram, cum Pater hunc  
 Filium amet, & omnia in ejus potestate  
 tradiderit. Io. 3. Hunc etiam esse legiti-  
 mum hæredem omnium, quare & omnia  
 subjici oporteat ejus pedibus, omnesque  
 ei supplices fieri. ps. 2. 8. & 72. Phil.  
 2. & 20. 14. Huic Filio qui crediderit  
 vitam habere æternam certum esse.  
 Eum vero qui non crediderit vitam non  
 visurum, sed iram Dei super eum manere.  
 Interprete autem hic deputatis opus esse,  
 ut hæc ab illis intelligantur: Imo sine ip-  
 sissimo Filio hæc explicari non posse. Pro-  
 pterea, annum hæc vera sint. Quod si quæ-  
 rierint unde hic Filius sit evocandus quo  
 nobis adsit, ubi quærendus & investigan-  
 dus ut vestimentorum ejus oram appre-  
 hendamus, item unde venturus sit, ubi  
 observandus, nam scriptum esse Io. 7. 27.  
 Christus cum venerit nemo sciet unde sit.  
 Item: Cum venerit Filius hominis in terra  
 aum fidem reperturus est? A terrenis qui-  
 dem agnoscere non posse, sed à talibus cum  
 multa pati oportere priusquam in gloriam  
 suam migret: quod in Christo secundum  
 carnem patuerit. Sed ut magis disertè ad



hanc quæstionem respondeat, affirmare se, hunc Filium investigandum & offendendum esse in Ægypto & inde vocandum, quemadmodum & Ioseph in umbra, & Iesus Christus in corpore inde fuerint evocati. Hoc etiam testari scripturarum testimonia. Num. 24. 8. Hos. 11. 1. Matth. 2. 15. Jer. 23. Fœlices esse qui huic Filio benè precentur, ejus maledicos devoveant. Ægyptum autem hanc denotare Inferam Germaniam. Iam & veritatem hæc testari & convincere, quod Christus super neminem requiescat, neminem inhabitet. quam humiles, summissos & mansuctos. Hujus rei veritati ut imago respondeat necesse esse: nimirum ut persona illa in qua se Christus prius sit demissurus, & ex qua orbi proditurus, oriretur aut resideret primo in regione aut loco infero & humili, unde postea esset evocandus ad sublimiora loca. Iam certè constare omnibus neminem à Deo evehi qui non fuerit antea humilis, neminem etiam ab eodem glorificari qui non ante fuerit inglorius, neminem etiam donari resurrectione qui non antea fuerit mortuus & sepultus. resurrectionem enim esse vitæ iusturationem. Resurrectionem etiam futuram eo loco ubi facta sit sepultura, tam in spiritu quam in carne. juxta illud: ubi cadaver ibi aquilæ. Quemadmodum



lum igitur Christus primum spiritualiter mortuus est & resurrexit in homine summa humilitate prædito, ita necesse est ut & regio illa unde hæc persona oriunda est cæteris regionibus sit humilior & contem-  
 ior, qualis sit Hollandia, quæ à vicinis regionibus ferè rideatur & contemnatur. Hæc licet hætenus fuere incomperta & ignota, tamen tam certa & vera esse quam illa quæ à condito orbe fuerint oracula. Ex illo igitur terræ tractu venturum esse nunc filium, aut se mentitum, & ignominia obnoxium fore, in dedecus Dei sui, quod avertat Deus. Non esse cur de hac via tam libera, tam constanti contestatione doleant, nimirum æternam vitam nunc esse revelatam, regni Dei immortalem thesaurum ab uno homine inuentum, Imo esse cur lætentur & præ gaudio exilient. Hoc sane illorum, maximè vicinorum, officium esse, cum lætandi causa sit certa, quod & brevi comperiendum & videndum sit. Hujus spiritualis resurrectionis gloriationem ad cos solos pertinere qui veterem hominem crucifixerint. Non enim infundi vinum novum in utres veteres. Hoc & Esaiam testari c. 8. 16. quod lex obsignata sit super discipulos, qui quales sint, Christum multis in locis, testari. Hos esse consulendos in rebus ambiguis & perplexis,



plexis, hinc enim reperiri fidelitatem Davidis infallibilem. Es. 55. 3. Hunc filium & ejus natos esse requirendos, non magos, hoc est hujus seculi sapientes, & eruditos, qui tanquam mortui omni Dei vita sunt destituti: ex quorum ministerio nemini illucescere potuerit lux illa Dei matutina, de qua idem Es. c. 8. 20. testatur. Nam populum in tenebris invitum versantem visurum lucem matutinam. Tandem admonet deputatos ut religiosè hæc obfervent, omniaque discutiant diligenter, spiritum hunc non extinguant, neque inscitè quicquam definiant, neque de ulla parte religionis controversæ definitè concludant, nisi cum conditione & exceptione, nimirum ad pleniorē causæ discussionem. Nihil igitur certi statuunt, donec Is qui promissus sit, adsit, Spiritus. vid. Sanctus. Per E V M enim omnia esse corrigenda, Q V I ipse prius correctus fuerit, à mortuis exsurrexerit, & jam viccrit. Quæ autem corrigenda, emendanda, instauranda, & reformanda sint, Ex E O S O L O disci & observari oportere. nemini enim præter E V M hæc secundum veritatem nota esse. Quod autem talis restitutio fieri oporteat, à D. Petro act. 3. 21. prædictum esse. Hanc ejus ad deputatos omnes esse salutationem, quos & amet, & quo-



& quorum interitum avertere, & quibus  
 ad pacis & salutiferæ concordiaë promoti-  
 onem, majoris cognitionis lucem adfer-  
 re cupiat. Se probè agnoscere quod sen-  
 tentiaë quas illis in hoc scripto proposuerit  
 int in illorum auribus paradoxa atq; adeo  
 conitrua nova, sed propterea nō rejiciendū  
 tamen hunc spiritum, sed probandum, &  
 discutienda omnia: & si post ejusmodi pro-  
 bationem spiritum hunc fallacem esse de-  
 prehenderint, tum eum missum faciant. Se  
 paratum & alacrem esse, ut ad Dei sui lau-  
 dem se deputatis sistat, & coram firmamen-  
 ti facie compareat. Hæc autem loqui se  
 in zelo Dei sui. boni igitur hæc consulant.  
 In fine posuerat versus duos ex ps. 24. jux-  
 ta Io. Campensis paraphrasim, nimirum  
 vers. 7. &c. Addidit & alia testimonia ex  
 Es. & psalmis ab apostolis accommodata  
 pro divinitate Iesu filii Dei adstruenda, quæ  
 infœlix hic homo nefariè & blasphemè co-  
 natus est transferre ad suum spiritum & e-  
 jus entusiasmos, obliquè insinuans eun-  
 dem promissum Dei filium atque adeo ip-  
 sum Deum Trinum hic hypostaticè adesse,  
 loqui, operari in his aquilonaribus regio-  
 nibus, in Hollandia scilicet. Tabellarius  
 & legatus hujus negocij fuit Georg. Ke-  
 tel, de quo antea mentionem fecimus. Is  
 ex Brabantia suscepto itinere pedestri, la-  
 H 5 borioso,



borioso, & periculoso, unico tantum adolefcente latinæ linguæ utcunque perito comitatus venit Ratisbonam circa festum D. Iacobi apostoli. & conveniens D. Bucerum atque de statu religionis inquirens, ab eo intelligit, speratam & jam multis locis denunciata concordiam fuisse impeditam ab episcopis & paucis aliquot principibus, qui compositionis causam rejecissent ad iudicium Summi Pontificis & futuri Concilij generalis. Georgius autem acceperat à Davide mandatum, ut, si intelligeret consensionem doctrinæ nondum processisse, tum scriptum penes se servaret & consilio ex tempore capto ageret oratione quæ illi ad causæ promotionem viderentur conductura. Georgius, pietatis non delectu sed affectu insignis, & ut rerum ecclesiasticarum imperitus, ita Davidicę auctoritatis ampliandæ studio ardens, ne sine aliquo fructu tantum iter confecisset videretur, nunciavit Bucero, in Infera Germania ab Opt. Max. Deo excitatum esse hominem, qui admiranda sapientia & virtute confirmatus magno successu doceat pœnitentiam & correctionem vitæ sine omni falsę doctrinę admixtione. Narrat deinde quæ & quanta Deus hujus hominis ministerio in Infera Germania effecerit; qualem & quam absolutè sanctum populum



opulum formaverit. Breviter producit  
 um prophetam Davidem veluti heroi-  
 um aliquem & cœlitus mundo missum vi-  
 um, ornatum virtutibus omnibus, & tan-  
 quam Christi apostolum. Nihil hunc præ-  
 er Christi gloriam utque ejus hoc regnum  
 ubiq; erigatur querere. Talem sua quidem  
 opinione nunquam fuisse in terris, dignum  
 gatur esse qui ad Imperii comitia evocetur  
 ab iis quibus earum rerum potestas sit com-  
 missa, si modo veræ religionis promoven-  
 dæ studio flagrent &c. Bucerus pro sua in-  
 signi humanitate & modestia cum summa  
 prudentia conjuncta, hanc denunciatio-  
 nem & consilium Georgii non omnino  
 reiicere videbatur, sed grato animo ea au-  
 divisse aiebat. Addebat, nihil sibi auditu  
 esse jucundius & gratius, quam ut intelli-  
 gat, excitari à Deo homines majoribus &  
 efficacioribus donis ornatos quam ipsum  
 se & suos agnoscere possit. Talium enim  
 opera ecclesiam hoc tempore maximè o-  
 pus habere adversus tot astutos & poten-  
 tes adversarios. Sed videndum esse Geor-  
 gio, ne specie pietatis & sanctitatis ille-  
 ctus in eo homine quæ non probanda sint  
 probet. Non enim novum esse sed omni-  
 bus ætatibus commune ut Sathanas & ejus  
 ministri se transfigurent in angelos lucis,  
 & sub specie religionis promovendæ sa-  
 nana



nam doctrinam corrumpant, & è contra  
insanas opiniones & conatus excitent in  
hominibus. Se sane adeo non offendi nar-  
ratione & testimonio amplioris veritatis  
hinc nunc demum revelatæ, ut illam lu-  
cem toto terrarum orbe splendere vehe-  
menter cupiat, modo intelligere possit  
germanæ veritatis lucem esse &c. Geor-  
gius autem pericula errorum in doctrina  
fidei non intelligens, de erroribus erat  
securus, neque aliam religionis veræ vel  
falsæ dignoscendæ notam habebat, quam  
ille, qui ex eo quod cum cæcus natus à  
Christo luce donatus esset, inde collige-  
bat Christum esse verum prophetam. Sci-  
mus enim, inquit, quod Deus peccatores  
non exaudit, sed si quis Dei cultor est, &  
voluntati ejus obtemperat, hunc audit. A  
seculo non est auditum quod quis aperue-  
rit oculos cæci nati. Nisi esset hic homo à  
Deo, non posset facere quicquam. &c.  
Ad eundem modum Georgius à teneris in  
principum aulis versatus, & horum novo-  
rum prophetarum opera à crassioribus vi-  
tiis ad meliorem vitam conversus, hujus  
perceptæ mutationis sensu & fiducia sola  
fretus confidenter testatur in hujus sui pro-  
phetæ doctrina nullum esse errorem. Eum  
nudam & apertam, omnibus irrefragabi-  
lem veritatem proponere audientibus, id-  
que



ue tanta evidentia, & virtute, ut om-  
 nes homines saniores non solum convin-  
 at, sed planè transformet. Hoc tamen  
 ddebat, hominem illum de quo testimo-  
 ium ferret usum literatarum linguarum  
 & disciplinarum non habere, videat igitur  
 ne propter harum rerum imperitiam Spi-  
 ritum Sanctum efficaciter in hujus homi-  
 nis disciplina se prodentem contemnat aut  
 espuat, ad modum Scribarum & Phariseo-  
 rum, quibus nihil ferè quam à sui generis  
 hominibus prodeat, probetur, quique om-  
 nium divinitus missorum capitales hostes  
 se exhibuerint. Talibus & similibus verbis  
 ultro: citroque habitis, sibi mutuo valedixe-  
 runt. Dedit autem Bucerus literas ad Da-  
 videm scriptas, quæ eandem ferè senten-  
 tiam quam nunc commemoravimus con-  
 tinebant, nisi quod præter alia Bucerus ad-  
 diderat: Cum is homo de quo Georgius  
 tam amplum testimonium ferret extraor-  
 dinariam vocationem habere dicatur, nul-  
 lique specialis ecclesiæ ministerio sit atri-  
 ctus, quemadmodum ipse Argentinensi  
 ecclesiæ, ut Argentinam proficiscatur hor-  
 tatur, quo placidè inter se conferre pos-  
 sint de iis quæ videbuntur facere ad vigo-  
 ris evangelicæ doctrinæ restitutionem. Se  
 enim libenter admissurum & promoturum  
 quæcunque intelligere possit quoquo mo-  
 do



do facere ad reip. Christianæ ædificationem, quicquid alii de hoc ejus studio & officio sint judicaturi &c. Georgius in genere testatus erat, de homine quodam divinitus excitato, non addiderat nomen, propterea quod novisset illud jam & notum & abominabile esse Hofmannicis anabaptistis nuper ad ecclesiæ Argentinensis unitatem reversis. Tradidit tamen Bucerus duos libellos typis excusos, quorum unus tractabat de mortificatione, alter de charitatis eminentia. Erant hi libelli inter cæteros saniores, nihil horridiorum dogmatum continentes. David vero, cum ex Georgii narratione, tum ex Buceri literis intelligens suæ sedulitatis eventum non respondere expectationi isti magnificæ, jubet Georgium & comitem illius, ut apud fidei socios de istius legationis & conatus eventu nullum sermonem faciant. Hæc facta sunt A° 1541. circa festum assumptionis Mariæ.

Altero post anno incubuit totus ut liber ille Mirabilium absolutus typis excuderetur. quo autem avidius expectaretur, ejus indicem prolixum excusum eodem anno emisit. unde & factum est, ut ingenti istum legendi librum desiderio homines flagarent. Interim quod liber ille excuderetur, allatus est ad illum liber à Memore Simonis



nonis catabaptistarum doctore conscri-  
tus, qui post vulgaria anabaptistica do-  
mata explicata & defensa, etiam contine-  
bat refutationem opinionum aliarum par-  
tium, quas vocabat sectas perditionis, quasi  
Menno non esset ex numero sectarum  
perditarum. Quamvis autem in eo libro  
nullius nomen perstrictum esset, sed tan-  
tum dogmata Mennoni improbata impu-  
gnarentur, se tamen suamque doctrinam  
æsam ibi esse judicabat David: quare &  
statim scriptum ad Mennonem adornat, in  
quo illi bellum denunciat, atque in prin-  
cipio scripti eum sic alloquitur: Accinge  
gladium femori tuo. S. Menno, indue  
thoracem & accipe gladium, sume scutum  
& lanceam, nam statui tecum in palæstram  
descendere. Argumentum totius scripti e-  
rat tale: Mennonem docere non à Deo  
unctum & missum, & propterea eum es-  
se ministrum literæ occidentis, non spi-  
ritus vivificantis. Hoc apparere in ejus li-  
bellis hinc inde sparsis, in quibus præter  
nudam literam & pharisaicam justitiam ni-  
hil doceatur, præterquã quod omnes à se  
dissentientes traducat & laceret, ut ex eo-  
rum auctoritate elevata, sibi aliquam pro-  
priam comparare conetur, pericula &  
ignominias fugiat declinetque. quæ studia  
& facta apostolum & divinitus missum mi-



nus deceant, secundum illud Pauli: Si hominibus quærerem placere, Christi servus non essem. Postea proponit Mennoni varias & obscuras quæstiones discutiendas, de quibus explicationem à Mennone petit, nimirum: Quis cum miserit? & quomodo missus sit? quas habeat suæ vocationis & ministerii notas, argumenta, & obsignationes? Item quæ & qualis sit via quæ ducat tum ad vitam æternam, tum inferos? quæ ejusmodi viatori occurrant? quæ ibi agantur & perferantur? quisque fructus? quisve exitus? &c. Ex ejus ad hos locos responsione facile apparituram & sese prodituram Mennonis in rebus divinis inscientiam & imperitiam. Ad hæc testatur David magnificè de sui cordis sinceritate: Et quod Deus ejusque Spiritus cum eo sit, eum ducat, moderetur, & doctrinam suppeditet efficacem, qualemcumque faciem tum ipsum tum ejus doctrinam in hoc mundo ferre videatur. quod omnes qui suæ doctrinæ obstrepunt, reperientur Dei spiritui reluctari. Postremo cum Menno imperitior existat, quam qui secum congregari, nedum suam doctrinam refutare posset; admonet ut abstineat ab impugnatione doctrinæ hujus cœlestis, nisi Dei iram in se suamq; factionem irritare velit. &c. Menno acerrimè respondet, denunciatque David



idi se paratissimum esse ad pugnam, non  
 arnalem, sed spiritualement: hactenus se ad-  
 ersus omnes suos antagonistas præliando  
 rectum & illabefactatum perstitisse, eos-  
 que debellasse; cum non sua sed divina  
 perpetuo in omnibus bellis usus sit armatu-  
 ra, doctrinâ vid. euangelii, quæ ut à  
 multis oppugnetur, nunquam tamen ex-  
 pugnetur. Se hoc genus armaturæ & pugne  
 sibi tam familiare fecisse longo usu quam  
 panem comedere. imo euangelii doctri-  
 nam ei loco esse indusii, thoracis, togæ,  
 & pallii. Davidem vero hoc genus arma-  
 turæ jam pridem rejecisse & pro obsoleto  
 habuisse, in ejus autem locum substituisse  
 sua nova phantasmata, rhetorisinos, phi-  
 losophiam aliasque præstigias & Sathanæ  
 illusiones: & propterea eum merito ha-  
 bendum pro antichristo, homine peccati,  
 filio perditionis, falso propheta, animarum  
 latrone, illusore, & conculcatore cœle-  
 stis doctrinæ & institutionum Christi &c.  
 Se igitur admodum mirari atque adeo stu-  
 pere audaciam & fastum hujus scriptionis  
 Davidicæ, quod post tot blasphemos ar-  
 ticulos per ejus libellos hinc inde missos  
 & sparsos, & per tot annos propagatos,  
 adeo nullum ex hisce literis appareat pœ-  
 nitentiæ vestigium, ut eosdem furores ho-  
 die defendere velle videatur. Diabolicæ  
 I  
 superbiæ



superbiæ & antichristiani furoris argum-  
tum esse, quod sua somnia, phantasma-  
ta, entusiasmos, rhetorisinos, & alias  
magicas illutiones præferre audeat sapien-  
tiæ Sp. Sancti, per quam prodita sit scri-  
ptura prophetica & apostolica. Item quod  
homuncio sterquilinarius, cinis & umbra  
extollere audeat suum officium super offi-  
cium Iesu Christi filii Dei, suam doctrinam  
præferre doctrinæ apostolorum, se interim  
præterire turpissimam licentiam quam  
tum ipse tū sui usurpent, dum se accommo-  
dant ritibus & moribus Papanorum, Lu-  
theranorum, & Zwinglianorum, illorum  
sacris communicant, neque societates con-  
viviorum, nuptiarum, funerum fugiant, sed  
omnium moribus se conforment. Item,  
dum coitum qui fit cum muliere impræ-  
gnata vel sterili, contra Pauli doctrinam  
damnet, & hoc prætextu Iudaicam poly-  
gamiam obliquè commendet atque etiam  
exerceat, & alias corporum commixtio-  
nes sub prætextu probationum inducat. Ad  
hæc tum ejus tum suorum vitam non mi-  
nus quam doctrinam esse corruptam & pol-  
lutam: dum in vestibus & aliis moribus  
præ se fert mundaniam quandam superbi-  
am, fastum, & luxum &c. Cum igitur  
in se ausus sit transferre honorem soli Fi-  
lio Dei debitum, & Christi doctrinam pro  
obsoleta



obsoleta habeat, suam autem pro perfecta & perpetuanda, cum deinde suum antichristianum officium & ministerium præferat officio Iesu Christi & ministerio apostolico, adhuc sub fuce & prætextu fictæ humilitatis meram Luciferanam superbiam, & sub specie perfectionis, castitatis, & aliarum virtutum promovendarum varia scelera & flagitia designet & promoveat, nimirum fornicationes, adulteria, incestus; postremo cum statum & formam vitæ Christianæ ad modum Lutheranorum & Papistarum planè transformarit in statum planè mundanum, nullum sibi dubium restare quin brevi à Deo (qui suum honorem alteri non det) præmium & exitum sit accepturus qualem habuerit Io. Bucoldus Monasteriensium rex, & alii qui ante eum honorem Dei Filio debitum sibi vindicassent. Desinat igitur ei scribere, parcat chartis & atramento, se enim ne leturum quidem posthac quicquam ab eo proditum, donec publicè innotescat quod impiam suam doctrinam palam damnaverit atque execratus fuerit, Christi vero doctrinæ suam laudem & reverentiam debitam iterum restituerit. Tam acris Menonis responsio non parum perturbare Davidem videbatur, attamen ne tam atrocibus sibi objecta crimina agnoscere, aut



diluere non posse videretur, statim novum scriptum adornat, quod non Mennoni sed ejus sectatoribus destinavit, in quo de Mennonis intemperie & importunitate conqueritur, quod videlicet sibi amicum colloquium denegasset. & loco explicati-  
onis & discussionis aliquarum quæstionum propositarum sibi transmisisset calumnias, convicia, & fulmina anathematum, sine prævia admonitione, sine ulla ullius erroris convictione, juxta normam scil. apostolicæ doctrinæ quam suum indusium & armaturam esse jactet. Satis ex hoc, quemadmodum & ex aliis ejus scriptis & libellis patere, suam armaturam esse nudam litteram perperam intellectam. Eum suam nuditatem & ineptitudinem palam prodere, dum arenâ cedit, fugam adornat, & omnem sententiarum collationem refugit, & interim ad modum callidissimæ aspidis post afflatum lethale venenum, & atrocium convitiarum partum, tantum aures obturat, ne tantæ suæ petulantia & scurrilitatis redargutionem audiat. Eos omnes per fucatam illam & pharisaicam corporalium virtutum speciem se tandem & frustratos & turpiter deceptos esse percepturos. Penes se vero, licet speciem ferat publicani & magni peccatoris, oleum tamen & vinum depositum pro animabus languen-



languentibus, non penes Mennonem, cuius & doctrinae & vitae ratio Iudaicorum Pharisaeorum & Levitarum exemplo accedat. Testatur deinde se paratum esse ut coram Mennone compareat, & irrefragabiliter demonstret, cum illarum quas doceat rerum nullam habere solidam cognitionem, & propterea eum in sua arrogantia & temeritate, nisi resipiscat, periturum. Hoc ita se habere nisi firmis rationibus convicerit, se libenter summam suae gloriationis ignominiam passurum. Hanc suam admonitionem & protestationem si repudient atque contemnant, vestigia doctoris scilicet secuti, se posthac purum & innocentem fore à culpa perniciiei in quam necessario incursuri sint ita agendo. &c. Hæc utrinque scripta & rescripta sunt A<sup>o</sup> 1543. Literæ autem hæ Davidis Mennonitarum doctoribus quibusdam datæ sunt in Frisia Orientali Mense Majo. Ipsi vero vestigia doctoris secuti nulla responsione dignabantur Davidem. Interim Davidiani ex iis qui quotidie à societate Mennonitarum ad se transirent suum numerum augebant, sive id factum sit, quod ea quam præ se ferebant prudentiæ & modestiæ species illis imponeret, sive quod dum Davidiani plerumque sua dogmata celantes, non urgerent ut se quis ab aliis pub-



licis ecclesiis sejungeret, & hac ratione de persecutionis periculo securi essent: Mennonitæ certè tales traducebant, tanquam ij ob nimiam carnis licentiam eis à Davidianis concessam, in veram religionem, Mennonitarum scil. perfidi essent facti. Quomodo autem quidam tum in Frisia, tum in Hollandia, qui deserta Mennonitica societate in Davidicam factionem migrassent, institerint apud Davidem, ut sibi concederetur Mennonem & ejus symmystas denuo ad publicum colloquium invitare, quod putarent se illud à Mennone exigendi probabiliorem habere causam, propterea quod ipse eos ob sententię mutationem penes eos factam tanquam apostatas apud suos traduceret. Et quomodo ea re à Davide impetrata A<sup>o</sup> 1546. in urbe Lubecensi utriusque partis cordatiores per literas utrimque scriptas & rescriptas congregati demū in prædio extra urbem convenerint: deinde quomodo & de quibus articulis disceptatum, & quibus conditionibus tandem colloquium finitum & istinc discessum sit, hoc loco narrare longius foret, neque mei instituti etiam, cum non quid Davidiani, sed quid ipse in religionis causa moverit & fecerit in hoc præsentī opere narrare instituimus. Deinde extat de tota illa actione integra descriptio



tio fatis proluxa, ad quam lectorem ista-  
um rerum sciendi cupidum remittimus.

Pauca tamen de Mennonis ortu, patria,  
eligionis ante & post anabaptisimum pro-  
fessione, deque anabaptismi propagandi  
tudio & successu hoc loco dicere, propter  
historiae tenorem continuandum non ab-  
urdum videtur. Natus est in ea Frisiae par-  
te quae reliquarum orientalium partium re-  
spectu dicitur occidua, cujusque metro-  
polis est Lewardia. Et cum in literis huma-  
nioribus aliquem fecisset profectum, tan-  
dem à suffraganeo episcopatus Ultrajectē-  
sis in ordinem sacerdotij Romani allectus  
pastoris officio ad tempus functus est circa  
oppidum Bolswert, in vico cujus nomen  
est Witmarsum. Cum autem circa annum  
Domini 1536. Vbbo & Theodoricus Phi-  
lippi fratres sacerdotis Lewardiani filii, de-  
cessione ab Hofmannicis, à quibus tamen  
in principio anni 1534. episcopi essent cre-  
ati, tum à Monasteriensium reliquiis, quo-  
rum institutum semper improbassent, fa-  
cta, novum cœtum vel factionem consti-  
tuere aggredierentur, Menno ab iisdem  
persuasus sacerdotio papistico resignato,  
passus est se hujus novae factionis episco-  
pum creari. Quam functionem & alacriter  
suscepit, & fortiter obijt, atque in ea  
constanter perseveravit, magno sanè la-  
bore



bore & gravi discrimine rerum, neque id  
sine ingenti profectu. Nam sua infœlici di-  
ligentia & sociorum opera anabaptisticis  
dogmatibus implevit primum triplicem  
Frisiam, nimirum Lewardensem, Gronin-  
gensem & Emdanam, postea & Westpha-  
liam, Gelriam, Hollandiam, Brabanti-  
am; & totum Baltici maris tractum à Ca-  
leto ad Pilapios usque quos hodie Livones  
vocant. Gravissimè autem in eos sæviit au-  
la Brabantica, quæ hodie latè regnat, adeo  
ut inter triginta annos ingens numerus sit  
extinctus laqueo, aqua, ferro & igne. Ne-  
que per ejusmodi crudelitatem effectum  
est ut illis deessent sectatores, quin po-  
tius eorum numerus inde auctior redditus  
creditur à quibusdam. Præter dogma ana-  
baptismi, & Valentinianismi de incarna-  
tione Domini, non ita multum cum eccle-  
siis nostris in fidei doctrina habent contro-  
versia. Plus dissensionis est in moribus,  
cum ad exemplum Donatistarum nullam  
ecclesiam agnoscant in qua non vigeat di-  
sciplinæ severitas. Hinc fugiunt & execran-  
tur omnes nostrarum ecclesiarum tam con-  
ciones in templis quam conventiones in  
urbium, oppidorum & pagorum curiis: item  
epulas eas quæ istis in regionibus habentur  
in nuptiis, vel puero recens baptizato,  
vel finitis puerperiis, quemadmodum &  
in



in funeribus. Harum rerum usum tanquam ethnicum & mundanum omnibusq; Christianis fugiendum docent. Hæc pauca de Mennoniticæ sectæ origine & progressu hoc loco commemorare libuit. cum alibi accuratius & latius de istius sectæ origine & statu scripserim. Quantum vero attinet ad ejus cursum & præsentem statum, ea plenius describere pertinet ad aliquem qui omnes tam ejus quam Theodorici Philippi aliorumque symmystiarum lucubrationes non tantum legerit, sed & privata consuetudine per multos annos eorum instituta, mores & acta propius inspecta, sine partium studio describere & possit & velit. Sed redeamus ad Davidica negotia narranda.

A<sup>o</sup> 1543. nobilissimus & simul eruditissimus piissimusque vir. D. Io. à Lasco Poloniæ Baro, Lovanii uxore humilis fortunæ ducta, & abdicatis beneficiis & præbendis ut vocant ecclesiasticis, secesserat in comitatum Frisiæ Orientalis, ubi paulo post tum à Principe & nobilitate tum à concionatoribus concorditer electus fuit in Superintendentem istius Comitatus. Qui postquam ad hoc munus esset delectus, operam dedit ut ditionem illam, quantum in se esset, à suspitione & criminibus quibus gravata erat liberaret (vulgo enim audiebat quod in ea perfugiū haberet omne



genus damnatarum sectarum) deinde ut ex officio sibi delegato operam impenderet suæ fidei sociis debitam, nimirum ut tam fidei socios in officio contineret, quam ut ab ea aberrantes eidem societati adjungeret. Atque hinc factum est ut communicato cum collegis consilio & impetrata à Principe potestate, Mennonem evocatum ad collationem sententiarum controversarum invitaret. Et quamvis colloquii eventus non responderet expectationi, diligentiae, & industriæ D. à Lasco, propterea fortassis quod Menno magis fucata morum specie, quam argumentis pugnando quosdam cives labefactasset, tamen sibi idem experiundum esse ducebat cum iis qui de Davidianismo suspecti erant. Aliquibus igitur ex iis quos cordatiores & præcipuos inter eos judicabat seorsim in domum concionatoris evocatis, summam doctrinæ ecclesiæ suæ exposuit: & per aliquot dies inter se collocuti, & multis sermonibus ultro citroque habitis, tandem in aliquam formulam à D. Io. à Lasco conscriptam consenserunt Davidiani: addita hac exceptione, quod ipsi his capitibus subscribendo Davidi nihil præjudicare, sed pro se solis hæc vera agnoscere & defendere vellent. Mansit etiam in controversia discrimen vocationis, Nam ipsi suo  
Davidi



Davidi vindicare conabantur novum & peculiare vocationis genus, nimirum apostolicum, & in quo errari non posset: concionatoribus eam rejicientibus in classem vulgarium concionatorum, si modo responderet consensui doctrinæ suarum ecclesiarum. Sed ad ejus rei certiore faciendam fidem, præstat intertexere epistolam à D. Io. à Lasco ad Davidem scriptam, in qua hæc omnia verè & compendiosè continentur.

*Dilectissimo Fratri DAVIDI GEORGII, Verbi divini ministro &c. ad manus.*

**G**Ratia tibi & pax per Christum Iesum unum cum Patre & Sp. S. Deum, unum & nobiscum in carne fratrem, verum Deum & hominem Mediatorem, qui in caput anguli positus vetera cum novis connectit, facitq; in seipso utraque unum, ut regnum suum possideat ab æterno sibi à Patre suo donatum. Illi laus & gloria in secula, amen. Postquam in ejus ministerio positi sumus, Frater charissime, qui cum Dominus esset omnium, se tamen nobis totum impendit, ut nos in gloriam regni sui adduceret, idemque testatur, se in hoc venisse ad nos, ut non solum eas ovi-

culas,



culas, quæ in ovili suo jam collectæ fuissent, pasceret, sed ut alienas quoque illis adjungeret, putavimus & nos nostrum officii esse, ut sub ea non doctrinæ modo qua nunc totum orbem scindi videmus, sed ovilium quoque varietate, quæ à nonnullis jam peculiaria eriguntur, omnibus nos etiam, quantum in nobis esset pro nostra tenuitate impenderemus, etiam iis qui à nostra doctrina quoquo modo dissentirent. Proinde simulatque ad ecclesiæ hujus ministerium Deo ita volente vocati essemus, id imprimis, communicato cum collegis nostris consilio, operam dedimus, ut à quibus nostra non omnino probari intelligebamus eos ad amicum colloquium fraternè invitaremus: non quod nobis clavem scientiæ arrogaremus, qui nostram exilitatem libenter agnoscimus, sed quod nostra interesse intelligeremus ut doctrinæ consensus per omnes ecclesias nobis conceditas, quoad ejus fieri posset retineretur: doctrinæ inquam, non nostræ (absit enim ut nostrum aliquid scientes ac volentes doceamus) sed doctrinæ sanæ, quæ sive per nos sive alios quosvis verbi divini testimoniis confirmari possit. Sed etsi contemni ab aliis, ab aliis calumniis degravari nostrum hoc consilium videamus, non tamen prætermittere volumus id  
quod



mod ad nostrum officium intelligimus  
 nino pertinere, sed omnium colloquia  
 aterna & libera nihilominus expetivimus,  
 quo modo doctrinæ consensum in nostris  
 ecclesiis introducere potuissemus: parati  
 ut approbare nostra verbi divini testimo-  
 niis, aut ab aliis inde discere siquid forte  
 nondum didicissemus. Ita factum est, ut  
 cum tuis conveniremus, de quibus, atque  
 deo de tua doctrina etiam, mira hic spar-  
 gebantur, idque non apud plebem solum,  
 sed etiam apud Magistratum. Erant autem  
 qui nobis non prorsus benè ominarentur si  
 cum tuis colloqueremur, Dicebant enim  
 te studio nondum prodere tum omnia, ju-  
 dereque ut omnes tui idem faciant, donec  
 lux nescio quæ clarior exoriatur. Sed nos  
 hæc nihil morati, experiendum id no-  
 bis esse judicavimus, priusquam de quo-  
 quam in alterutram partem pronunciare-  
 mus. Convenimus igitur cum tuis, & sum-  
 mam doctrinæ nostræ illis clavis & per-  
 spicuis verbis exposuimus, non aliud pre-  
 mentes in animo, quam quod verbis aper-  
 tissimis testabamur. Petebamus etiam ut  
 pari candore tui nobiscum agerent, & po-  
 sitis omnibus simulationibus, nostra aut  
 approbarent aut impugnarent. Iudicem  
 omnium constituebamus doctrinam euan-  
 gelii Christi, quæ omnes alioquin homi-  
 nes



nes ad extremum iudicatura esset. Acceperunt tui conditionem, & habitis ultro citroque sermonibus, doctrinae nostrae deum unanimiter (Deo sit gratia) subscripserunt, praterquam quod in vocationum discrimine nondum potuit inter nos convenire, propterea quod tui peculiarem tibi quandam super alios vocationem decernunt, & tu ipse agnoscere illam videris etiam: nos autem unicum duntaxat vocationis genus post Christi apostolos in Ecclesia statuamus: etiam si in una atq; eadem vocatione non negamus alios aliis virtute & spiritu antecellere. Sic Iohannes plus quam propheta vocatur, cum tamen prophetica duntaxat vocationem haberet. Sic & Paulus, etsi caeteris apostolis plus fructus attulerit in euangelii praedicatione, nihil tamen sibi supra apostolos arrogat (quod quidem ad vocationem attinet) imo vero se illorum minimum appellat, & ponit discrimen inter eos qui doctrinae fundamentum jecerunt, & qui posito fundamento superstruunt, ut qui post jactum semel fundamentum in ministerio constituuntur intelligant se fines positi fundamenti excedere jam amplius non posse, multo minus aliquid peregrinum illi velle inducere, aut illud ad alium quendam modum formare. Breviter id petimus, ut peculiarem



iarem hanc tuam vocationem quam tibi  
 usurpas aut approbes nobis verbi divini te-  
 timoniis, aut missam omnino facias, ne  
 ecclesiæ scindantur. Non invidemus tibi  
 dona, siquæ in te præter alios contulit De-  
 us: quin potius illa suspiciemus etiam, sed  
 consultum cupimus unitati Ecclesiæ Chri-  
 sti plus satis alioqui hætenus perturbatæ  
 ab iis qui sibi alias etiam peculiare voca-  
 tionis genus arrogabant. Huic sane debe-  
 mus omnem Papæ & Mahumetis tyranni-  
 dem, huic, quam & nostro seculo vidimus,  
 Monasteriensium insaniam, ut de Mon-  
 tano taceam, qui in se Sp. S. descendisse  
 actabat. Quare te mi frater, per Iesum  
 Christum rogamus, ut tecum probè expen-  
 das quid agas. Extrema sunt tempora, qui-  
 bus leo ille rugiens, si unquam alias soli-  
 citè quærit quem devoret, vertit se in lu-  
 cis angelum, ut omnibus imponat, & ha-  
 bet additam illusionis efficaciam, etiam in  
 edendis miraculis, ut ad mendaciorum  
 fidem pertrahat omnes qui nolunt credere  
 patefactæ nobis jam per Christum Domi-  
 num & ejus apostolos veritati. Non dubi-  
 tamus autem quin boni consulturus sis  
 hanc nostram admonitionem, quam cer-  
 to statuere debes proficisci ex Christiano  
 cuique amantissimo pectore. Et si Spiritu  
 Dei ageris, is haud dubie id ita se habere  
 tibi



tibi declarabit. Approbationem igitur vocationis tuæ expectamus ex verbo Dei, quam vellemus, ut verbis dilucidis minimeque allegoricis simplici oratione contesteris. Vale. Deus te seruet, & dirigat nostra omnia ad gloriam nominis sancti sui & ecclesiæ ædificationem. 4. Feb. A. 1544.

*Iohannes à Lasco Iesu Christi in suo evangelio minister apud Orientales Frisios.*

**H**anc epistolam de verbo ad verbum fideliter descriptam hic inserere placuit, ut inde lectores agnoscant in eruditissimo illo simul ac nobilissimo viro ingenium placidum, & studium ecclesiasticæ unitatis promovendæ ardens, conjunctum cum summa prudentia & mansuetudine. Hanc epistolam ubi legisset David, responsum adornat, in quo ostendit se delectatum plurimum fuisse iis quæ tum ex suorum relatu, tum ex ejus literis intellexerit: atque inde aliquam concepisse spem, quod Deus per occasionem futuræ collationis amicæ, dies sui exilii & afflictionis fortassis abbreviaturus sit. Interim tamen solito more admodum insolenter gloriatur de sui Spiritus præstantia, de admirabili veritatis luce sibi revelata. Sed ad propositam quæ-



quæstionem, se hac vice nihil respondere posse, affirmat. Rem enim esse altiore & preciosiorem, quàm ut ita sit facile quibuscumque, non antea ad ejus intelligentiam præparatis, proponenda. Providè enim & prudenter sibi tractandos esse tales, nimirum primò eos sibi ad famem & sitim perducendos esse, &, quæ plena eis putentur promtuarum, evacuanda. &c. Exemplar hujus scripti nunc ad manum non est, alioquin ejus summam copiosè hic adposuissim. Antequam literæ D. à Lasco pervenirent ad manus Davidis, ipse David, ex suorum de colloquio habito relatu impulsus, sponte prior scripserat ad D. Lasco. Cujus scripti summa, ut illud ab eodem D. à Lasco in compendium est redactum, hic apponam.

*Dilectissimo in Domino nostro Iesu Christo fratri Davidi &c. ad manus.*

**A**Ccepi nuper literas tuas, mi frater, quibus tibi gratum esse scribis, quod cum tuis amicè de religione collocti sumus, ac fateris etiam, te, hoc nostro provocatum officio, oportuisse vicissim declarare, tuum erga nos animum: nempe eum, ut nos non minus quàm te ipsum sis amaturus, siquidem in nobis idem veritatis studium agnoscas.



gnoscas, quod in te esse testaris. Et quidem  
ejus veritatis, non quæ historica duntaxat  
notitia constat (sic enim tuæ literæ verita-  
tem interpretari putamus) sed quæ, à Spi-  
ritu S. animis nostris impressa, specimen  
ipsa sui non obscurum in nobis edit: effi-  
ciente nimirum id eodem ipso Spiritu S., ut  
fructus illa veritate cognita dignos, pro  
fui quisque doni mensura faciamus. Addis  
præterea, ne te ideo contemnamus, quod  
linguis, usuque illarum non provide in-  
structus videri possis, sed ut te pro fratre  
potius habeamus, posteaquam eodem ve-  
ritatis cognoscendæ tuendæque studio te-  
nearis, præsertim cum vera charitas non  
sit æstimanda à nobis è verborum ornatu  
atque eloquentiâ, non externo ullo rerum  
carnalium cultu, neque item linguarum  
aut disciplinarum apparatu, sed ex inter-  
no animi motu potius per Sp. S. excitato.  
Postremo optas, ut liberè tecum, non se-  
cus quam cum tuis de religione possis a-  
gere, ita ut demum appareat, uter no-  
strum pleniorē habeat veritatis cogniti-  
onem, quæ, ut dictum est, Spiritu, non  
litera constet. Cupis item, ut, quod de Deo  
Patre & Filio sentiamus, quid hic in te vel  
probemus vel improbemus, certiorē te  
reddamus, aut si quid præterea in scriptis  
tuis requiramus, id ut etiam tibi significemus,



mus, quo facilius mentem tuam de omnibus aperire demum possis. Offers etiam librum Admirabilium operum Dei, simul atque fuerit absolutus, ut summam totius doctrinae tuae nobiscum probè expendamus, & si nos in veritatis cognitione superari abs te intelligeremus, pateremur etiam nos abs te deduci ad maiorem illius cognitionem, quod etiam te facturum polliceris vicissim, hoc est, ut nobis modis omnibus obsequaris, si te à nobis videas superari: etiamsi constanter affirmes, apud te haud dubiè esse ipsam veritatem, quam jam demum in lucem proferri oporteat, de qua interim nobis potius gratulandum esse censes, quam ut illà quoquo modo offendamur. Hæc est summa tuarum ad me literarum. Hactenus D. à Lasco. Altera autem literarum pars, qua hisce Davidis literis respondet, propter insignem eruditionem, & raram, quæ inde elucescit, pietatem, digna erat, quæ hic tota recitaretur, sed, quia hoc nimium mihi sub manibus crevit opus, brevitati studendum est, atque hinc succinctè ejus summam & præcipua capita narrabo: Quemadmodum cum tuis libenter, ô David, collocuti sumus de religione, ac nunc cupimus etiam in nostra illos societate ecclesiastica, quantum in nobis quidem est, retinere,



si modò consensū doctrinæ nostræ candidè  
ac simpliciter, sine simulatione ulla se-  
quantur, aut nobis è verbo Dei ostendant,  
sicubi nos errare arbitrentur: ita & ani-  
mum tuum quoq; multò libentissimè am-  
plectimur, quo nobis amorem tuum de-  
nuncias, quatenus in nobis agnoscas stu-  
dium veritatis: imo verò non alio ullo quā  
Christi solius nomine, vel abs te, vel ab  
alio ullo homine amari postulamus: atque  
adeo non volumus, ut nos in nobis amet  
quisquam, sed Christum potius, hoc est,  
virtutem & dona illius, si quæ in nobis  
elucescunt. &c. Proinde hanc conditio-  
nem libenter accipimus, ut rejecto exter-  
næ faciei aspectu omni, Christum solum  
in nobis mutuo intueamur. &c. Sic igitur  
& te pro fratre multò libentissimè agno-  
scere, & à te vicissim pro fratribus agno-  
sci volumus (mi David) illudque tibi certo  
affirmamus, nobis nihil magis cordi esse,  
quam ut in reddenda doctrinæ nostræ ac  
fidei ratione omnibus prorsus satisfaciamus,  
qui nostrum in verbo Dei ministeri-  
um agnoscere modò volunt, neque quic-  
quam ardentioribus votis petere, quàm,  
positis humanis affectibus nostris, uno cor-  
de & ore omnes veram Dei & nostri co-  
gnitionem annunciemus & exprimamus:  
parati interim nos discere meliora semper

ab



ab omnibus, qui nos docere possunt, sed non aliunde, quàm è prophetis & apostolicis literis, mutuo sibi testimonium semper & ubique perhibentibus. Propterea quod eas Paulus ecclesiæ fundamentum, Christo ipso summo angulari lapide compactum appellat, & anathema esse vult, quicquid præter positum jam fundamentum hoc, etiã ab angelo de cœlo, quocunq; modo doceretur. &c. Ex his autẽ, quæ vel ex tuis audivimus, vel ex scriptis tuis etiã deprehendisse nobis videmur, illud probare non possumus, quod tibi novum quoddam ac prorsus peculiare vocationis genus arrogare videris, in quo videlicet neq; falli possis, neq; fallere. Causas jam audivisti in prima nostra epistola. &c. Id videtur quoq; paulò arrogantius, quod in tua hac ad me epistola scripsisti, te certò affirmare, quod tecum sit veritas, & tu cum veritate vicissim, siquidem hæc verba nudè ac simpliciter accipiamus: Fatemur sanè, veritatem nobiscum esse, quatenus in nobis per Spiritum suum vivit ac spirat Christus. Sed hoc non est propriè, nisi partem unam esse cum veritate: nempe quatenus juxta legem mentis nostræ sectamur veritatem, postquam Sp. S. illius cognitionem animis nostris impressit. Nã est & altera nostra pars, eaq; multò violentior, nempe quæ nos co-



gat vel invitos facere malū, quod nolumus,  
& proinde fallere quoq; ac falli, juxta quā  
nos omnes mendaces propheta appellat.  
Juxta hanc igitur nostri partē cum veritate  
esse non possumus, quicumque homines su-  
mus. Sed interim à veritate nō excludimur  
tamen, propterea quod eam nostri partem  
Christus Dominus, in se translatam, per  
mortem suam expiarit. Quare si per meriti  
Christi communicationē, & te in veritate,  
& veritatē in te esse dicis, hic tibi libenter  
assentimur. sed si te veritati ita adnexum  
simpliciter affirmas, ut te errare non posse  
putes, id probare nulla ratione possumus,  
quoniam Deo id soli proprium esse scimus,  
& à Christi Domini doctrina (qui nullum  
nobis hic magistrum habere vult) deinde  
à Pauli mente prorsus alienum. Adhuc vi-  
deris nobis in libellis quibusdam sentire,  
quod Adamus non per alium quenquam  
inductus, sed suæ ipsius naturæ illecebris  
captus peccaverit, nos quoque ejus poste-  
ros, dum, neglectis & contemptis Dei  
mandatis, obsequimur cupiditatibus no-  
stris repræsentare ipsum Adamum, atque  
adeo ipsum diabolum & Luciferum, quem  
tamen verbis detestari videmur: propter-  
ea quod idem Lucifer se, nescio in quo so-  
lio Dei, collocarit. &c. Quare autem hanc  
Davidis sententiam probare vel admittere  
non



non possit, has enumerat causas : Prima est: quod fidem historiæ in scriptura nobis abrogare, atque etiam totius scripturæ doctrinam non leviter confundere videatur. Eam docere expressis verbis, Evam à serpente, Adamum ab Eva ad peccandum adductum esse : docere alium fuisse Adamum, aliam Evam, alium serpentem. Hoc declarare, tum verba ipsa scripturæ manifesta, tum peculiaris unicuique eorum pœna à Deo ipso constituta. Constitutam esse Adæ pœnam mortis, quæ in Evam quoque derivata sit propter naturæ communionem, sed esse constitutam quoque peculiarem pœnam Evæ, quæ ad Adamum nihil pertineat, nempe pariendi molestiam, & subjectionem : ut alium hic Adamum, aliam verò Evam fuisse intelligamus. Sic & serpenti suam peculiarem pœnam constitutam esse, nempe æternam maledictionem, æternamque super terram reptationem, ut se erigere nunquam possit. &c. se non negare, animos nostros nonnunquam attolli debere ad rerum sublimiorum meditationem, quæ nobis rebus corporeis adumbratur, hac tamen lege, id faciendum esse, ut semper nihilominus retineatur historiæ fides, ac scripturæ sua auctoritas constet. Ita, & si alicubi non ineptè Evam carnem nostram, serpentem



item concupiscentiam nostram vocemus, in historia tamen lapsus Adæ exponenda allegoriam hanc se non admittere, propterea quod fidem historiæ obscuraret, & scripturæ repugnantiam gignat. Postremò & hoc probare non possumus, (inquit) si eam naturæ nostræ constitutionem in hac vita nostra expectandam putes, ut abolita membrorum nostrorum lege, qua sub peccati servitute, vel inviti, conclusi sumus, juxta Spiritum toti prorsus vivamus, idque per nostram ipsorum intra nos resurrectionem quandam, quam tu fortassis primam appellas. &c. Hoc autem pugnare contra testimonium. 1. Io. 1. ubi dicit, eos Deum mendacem facere, qui se sine peccato esse affirmant. Hanc doctrinam pertinere ad omnium temporum ætates, quemadmodum verbum Domini, dum vivimus, mutari nunquam possit, ut frustra hic discrimina ætatum imaginemur. Deinde obscurare quoque gloriam pontificii Christi, quod tamen æternum in hoc mundo fore tota scriptura testatur. Si enim eò usque eluctari, in vitâ nostrâ, quocumque tandem tempore, possemus, ut nullas veteris Adæ reliquias in nobis hic sentiremus, non esset jam profectò cur ulla amplius tum demum interpellatione apud Patrem Deum egeremus, iam non ideo Christum Domi-  
num



nam nostrum in se transtulisse infirmitatem, ut nos illa in hac vita exueret, sed ut noxa ejus per sanguinem ejus expiata, pontificem se illius ad finem usque mundi constitueret, omnisque salutis nostræ gloria ad solam pontificii sui virtutem, hoc est, mortis suæ meritum, pertineret, quæ equidem non derivetur in eos, qui aliquam sibi perfectionem hic polliceantur, neque etiam perpetuam infirmitatē istos agnosce-  
re, ut medici operâ perpetuè se legere intelligant, quâ, dū non egeant, ne Christo etiā egere, sed inter justos se constituere, quos meriti pontificiiq; sui communione Christus ipse excludat. &c. Hactenus D. à Lasco.

Iam videamus, quid ad hæc objecta responderit David, & imprimis, quomodo illam suam, tantopere jactatam, & à se de-  
prædicatam, vocationis peculiaris auctoritatem confirmare, aut saltem probabilem reddere, conatus sit. Ponit duplex genus probationis: primum consistit in quadam revelatione, quæ illi in entusiasmo aut ecstasi aliqua acciderit, Spiritum nimirum aliquem locutum esse in eo ad hunc modum: Tu es servus meus, adeoque dilectus filius, qui omnem voluntatem meam perficies. &c. Alterum probationis argumentum est, quod post varios, qui illi in die atque etiam noctu in somniis accide-

K 5

ruat



runt, entusiasmos & revelationes, senserit & expertus sit quandam vim divinę naturę, eum ad omnem divinę voluntatis obedientiam impellentem, atque in eo omne genus donorum spiritualiũ sensibilibiter augmentem: sapientiam nimirum, prudentiam, discretionem in rebus obscuris & perplexis, non aliter atque agricolę & medici periti, qui non solum norunt modum colendi agros, & curandi ægrotos, sed sciunt etiam, quo tempore cultura & cura sit adhibenda. Ad hunc igitur modum cum sibi obtigerit primum Spiritus Sancti revelatio, impulsio, moderatio, idque significatione sensibili, & pręsentię suę invisibili, & deinde accesserit ejus rei usus & praxis, eaque se efficaciter ad alios prodiderit, tum idcirco pristino tum lectionis atque pręmeditationis studio, tum corporali exercitio (quibus rebus antea multum tribuisset) valedicto, se totum hujus sibi familiaris Spiritus illustrationi, motui, & moderationi concedidisse, nunquam, aut loquens, aut scribens, nisi prius ejusdem Spiritus motum sentiret, quo ea, quę, aut oratione, aut scriptis proferret, apud auditorem salutaria esse possent. Periculosum enim esse, ad montem Domini propinquare, & non missum currere, hoc est, non pręeunte tali Spiritus illustratione &



& gubernatione, oratione aut scriptis,  
 l populum agere. Ad tales enim solos  
 pertinere, quæ Paulus ex propheta Nahum  
 xerit. Rom. 10. 15. in hunc modum: O  
 quam speciosi pedes de montibus descen-  
 entum atque euangelizantium, euange-  
 zantium bona. Atque hanc etiam esse  
 usam, cur hætenus cunctaverit proferre  
 tiones & argumenta de hac sua peculia-  
 supra alios vocationis auctoritate, ne  
 ilicet intempestivè loquendo, hoc est,  
 ntequam Deus eorum animos moveret,  
 os in se irritaret & exasperaret. Cum au-  
 m nunc tam acriter instent requirendo  
 æ vocationis & doctrinæ rationes, se vi-  
 ere, tempestivū esse, ut respondeat. Bona  
 itur in spe esse, ut eum Deus sibi incorru-  
 um (nisi studio animum depravare, atque  
 onsilium pauperum ludibrio habere velit)  
 ptivum in manus tradat, sibi que adjungat  
 Domino. Atque hætenus de auctorita-  
 suæ vocationis summam & compen-  
 osè ejus sententiam narravi, nunc reli-  
 quas epistolæ partes ad eundem modum  
 percurreremus. Omitto hic gloriationes, &  
 rogationes sui spiritus, doctrinæ, & po-  
 tati, quibus responsio ad fastidium est  
 refarta; venio ad ea, quæ propriè sunt litis  
 artium. Quia D. à Lasco dixerat, sibi ni-  
 il magis cordi esse, quam ut in reddenda  
 doctrinæ



doctrinæ suæ ac fidei ratione omnibus  
prorsus satisfaceret, qui ejus in verbo Dei  
ministerium agnoscere modo vellent. &c.  
Respondet David, se eorum ministeri-  
um eatenus habere ratum, quatenus in eis,  
non literam, sed Spiritum, non verba tan-  
tum, sed charitatem, deprehenderit. Si se  
aliosque in suâ fide honestè & pacificè vi-  
vere non sinerent aut concederent, sed  
quoquo modo ab eis dissentientes insecta-  
ri, ejicere, atque vicinis tyrannis occi-  
dendos objicere pergerent, jam de eo ipso  
facto satis constare, eos non tantum à cha-  
ritate alienos, sed & Antichristi mini-  
stros, atque adeo de genere eorum esse,  
quos Christus vocat fures & latrones,  
quicquid de suæ vocationis auctoritate  
& doctrinæ puritate jactaverint. Dixerat  
D. à Lasco, se suosque paratos esse, discere  
meliora ab omnibus, qui eos docere possint,  
sed non aliunde, quam ex prophetis illis  
& apostolicis literis, mutuò sibi testimo-  
nium semper & ubique perhibentibus. &c.  
Ad ea David respondit: Lasco certò me-  
liora disciturum & cogniturum, si seriò id  
cupiat, atque discrimina ætatum, & earum  
in cognitione incrementa & profectum a-  
gnoscat. Apostolorum doctrinam suam  
quidem habuisse gloriam, legis Mosâicæ  
doctrinâ superiorem, sed ejus lucis glori-  
am



non illucescere iis, qui eorum scripta si-  
 Spiritu habeant & profiteantur: sed ma-  
 iorem gloriam, illis duabus ætatibus longè  
 superiorem, adhuc revelandam restare; id-  
 e non ministerio apostolicæ doctrinæ,  
 iuxta literam, sed ministerio Spiritus, quî  
 jam mundo instar viri. h. e. sub persona  
 viri, non sub personis multis apostolicis,  
 proditurus sit: juxta illud: Sed cum vene-  
 rit ille Spiritus veritatis, ille deducet vos  
 in omnem veritatem. Longè errare eos, qui  
 putent in apostolos hunc Spiritû venisse ab-  
 solutè, hancque promissionem tunc esse  
 completam. Mundum hujus Spiritus ad-  
 ventu brevi tempore longè aliter sensu-  
 rum. Primum ex ipsis apostolicis satis con-  
 stare literis, eis non *omnem* fuisse revela-  
 tam veritatem, cum tamen promissio con-  
 tineat inductionem in *omnem* veritatem.  
 Nam ex. 15. c. Corinth. 1. satis patere, quam  
 & qualem Paulus de Christo habuerit co-  
 gnitionem, & qualem Christum, & quodnâ  
 ejus euangeliû prædicaverit. nimirû quod  
 ejus mortem, resurrectionem, & ascensionē  
 corporalem denotaret, & explicaret: quod  
 tû temporis ad excitandâ fidei erga Chri-  
 stum obedientiâ necesse fuerit. Ad hæc re-  
 gnû Dei, juxta Christi vaticiniû, non ven-  
 turum esse cum observatione externa, cum  
 tamen Spiritus ille S. qui in apostolos fue-  
 rit



rit diffusus, venerit magno cum sonitu  
siquidam impetu venientis flatus vehemen-  
tis, & totam domum replentis. act. 2  
Deinde totum illorum ministerium versa-  
tū fuisse circa corporales virtutes & poten-  
tias, nimirum circa miracula, in corporibus  
sanandis, & in virtutibus, per impositionem  
manuum dispensandis: sed perfecti Spiritu  
perfectū adventum longè aliter futurum  
nimirum latenter intus in Spiritu, corde, &  
mente eorum, qui per fidei obedientiam  
seipsum ejus Spiritus capaces & organa con-  
grua reddiderint. Hunc autem triplicem  
Dei, vel Christi, vel Spiritus adventum  
adumbratum fuisse in tabernaculo testi-  
monii, quod constabat tribus distincti-  
mansionibus, nempe atrio, sancto, &  
sancto sanctorum. Et quemadmodum ex-  
cellentius fuerit sanctum atrio, & rursum  
sanctum sanctorum excelluerit sanctum  
ad eundem modum apostolicam doctri-  
nam superasse Mosaicam, sed hanc pos-  
tremam jam orbi patefaciendam. doctri-  
nam longè reliquas duas præcedentes su-  
peraturam, propterea quod cæterarum sit  
complementum, sicuti virilis ætas præce-  
dentium ætatum sit veluti perfectio. Sed  
hæc ætatum discrimina hætenus intellecta  
non fuisse imo ne potuisse quidem intelli-  
gi, nisi in figura & corporali imagine  
donec



donec absoluta illa Spiritus Christi veritas se proderet. Hanc perfectionem reservatam fuisse huic postremo nostro seculo, juxta illud: Ex parte prophetamus, ex parte cognoscimus: at cum venerit id, quod perfectum est, tum abolebitur id, quod ex parte est. Atque hinc tandem exclamans erumpit in hæc verba: O Paule, si spirituali, æterna perfectaque Christi cognitione impletus hic præsens esses, quam fortiter pro me contra adversarios stares! profecto quemadmodum adolescens imperitus iudicio suo cedit viro adulto & perito, ita & tu quoque mihi cederes. Fateor tamen Paulum Christum cognovisse, sed non in æternum. Imo nulla lingua talem Christum eloqui poterat, nisi a Deo per Spiritum perfectæ & absolutæ vitæ & veritatis renata &c. Per hujus omnipotentis Spiritus adventum tanto tempore desideratum (secundum illud: Veni Sancte Spiritus &c.) totum mundum nunc immutandum & faciem terræ innovandam, omnesq; credentes cœlitus docendos & veritate implendos, per spirituales quosdam doctores, ab hoc spiritu pridem productos & brevi extrudendos. &c. Hac sua prædicatione Christum ab apostolis prædicatum non auferri, neque fundamentum doctrinæ apostolicæ subverti, sed potius absolvi & con-



& confirmari, quemadmodum Moſis lex per euangelium non aboleretur, ſed potius perficeretur. Hanc ſententiam etiam inde confirmari, quod Chriſtus in ſacris litteris dicatur heri, & hodie, & in ſecula, vel in æternum, hoc eſt, unus & idem, immutabilisſque, licet ſe variis modis exhibuerit, primùm ſub lege umbraticè, ſecundò ſub euangelio corporaliter, nunc autem tertio ſpiritualiter, hoc eſt, revera qualis ſit, facie ad faciem. Dixerat D. à Laſco, ſe probare non poſſe, ſi David affirmet, ſe ita veritati annexum eſſe ſimpliciter, ut ſe errare non poſſe putaret, propterea quod hoc Deo proprium eſſe ſciret. &c. Ad hæc reſpondit David. De tali certitudine non licere gloriari, niſi ſolum iis, qui ex hac nova & æterna veritate renati, Chriſti ſpiritum & Dei notitiam abundanter habeant. Cum autem ſibi certò conſtet, ſe jam hæc bona conſecutum eſſe, idcirco ſe hanc gloriationem non dedocere. Interim ſe libenter fateri, neminem ante hoc tempus illud juſtè potuiſſe gloriari, propterea quod Spiritus S. dona hætenus ſanctis fuerint diſpenſata ad certam quandam menſuram, & veluti ex parte, non abſolutè: ſed *Perfectum* jam a deſſe, & propterea *Fundamentum* jam ponendum, poſtea nunquam ſubvertendum. ſecundum  
illud



Illud Es. Fundamentum pones, quod sem-  
 per permanebit. (sic enim versio Lutheri,  
 quam secutus est, habet.) vocabunt te re-  
 stauratorem sepium & reedificatorem via-  
 rum sabbathi. &c. breviter, talem gloria-  
 tionem competere in eos, qui ex Spiritu  
 perfecto regenerati ad adultam ætatem  
 pervenerint: inter ceteros, qualemcun-  
 que fidei & spei arrogationem habeant,  
 non item. Iam ad sententiam D. à Lasco,  
 quod serpens alius fuerit & diversus, pro-  
 prium scilicet individuum, ab Adamo & E-  
 va distinctum, &c. ita respondet David:  
 Se non intelligere serpentem, animal ra-  
 tione carens, aptum fuisse ad sollicitan-  
 dos primos parentes, cum ipsa experien-  
 tia nos vel hodie doceat nullam rem, ad no-  
 stras mentes flectendas, & peccato impli-  
 candas, aptiorem esse, quam carnis illece-  
 bras. Et Mosis testimonium de omnibus  
 Dei ante lapsum operibus creatis esse,  
 quod omnia, quæ Deus fecerat, bona essent.  
 Præterea scripturam alibi testari, quod Sa-  
 thanas alligatus sit in inferis catenis tene-  
 brarum: & hic apud Moysen dici, serpenti  
 constitutam esse pœnam reptationis super  
 terram. Quæ Mosis verba, si nudè accipi-  
 antur, significare videri, quod serpens,  
 antea erectis pedibus rectus incessisset: &  
 in facti pœnam reptatio super terram ei  
 L imposita



imposita fuerit. Postremò serpentem hodie non magis muliebri, quam virili sexui, infestum esse. Ex his atque aliis absurditatibus, quas historica narratio simpliciter ut sonat, intellecta, necessariò secū trahat, se cogi, ut hic allegoricam interpretationem advehendam esse putet: præsertim cum Christus in quadam parabola evangelica diabolum nominet promiscuè, jam Malum, jam diabolum, alibi & ipsos homines, nimirum Petrum & Iudam diabolos appellet. Se tamen propter hanc quæstionem cum quoquam contendere nolle. facile se aliis concedere historicum sensum, licet puerilem & inutilem, atque etiam absurdum, si sibi allegorica interpretatio, in qua sit plus utilitatis & succi, concedatur. Postremò se probare non posse, dixit Lascus: Si David eam naturæ constitutionem in hac vita nostra expectandam esse censeat, ut abolita membrorum lege, qua sub peccati servitute, vel inviti, conclusi sumus, secundum spiritum toti vivamus. &c. Hic verbosissimè & confusissimè respondendo, David multum in sua umbra verberanda molestiæ sumsit, dum sine adversario pugnando, conatus est ostendere & probare, nos per fidem in hac vita posse consequi regenerationem, eamque constare, non solum opinione & persuasione, quod



quod meritum Christi ad nos, tanquam proprium, pertineat, sed etiam efficaci carnis mortificatione & Spiritus vivificatione. Et hanc regenerationem habere suas aetates, & aetatum progressionem, & consummationem. Et cum post aliquot folia, in hujus sententiae probationem conscripta, admoneretur, quod sine adversario pugnaret, Lascum enim non negare regenerationem, sed supremum illum regenerationis gradum, quo homo videlicet ab omni, tum judicii errore, tum concupiscentia mala liberatus, totus omni ex parte secundum spiritum vivat, propterea quod hic gradus futuro seculo sit reservatus, nostraeque naturae integram restaurationem, atque adeo immortalitatem, requirat. &c. Ex hac admonitione novam responsionem adornat, sed ita tamen, ut primam velitationem reliquerit. Docet autem ad ejusmodi perfectionem non opus esse immortalitate corporum, cum non corporis natura sit inquinata, sed sola anima rationalis sit corrupta: ea restituta, corpus sua sponte animae obsequitur, veluti umbra corpus sequitur. Quantum ad animae in hac vita restitutionem pertinet, certò ex S. literis constare, eam constitutionem à Christo vocari renascentiam, à Paulo, novam creaturam. Deinde certum esse ex iisdem



scilicet literis Christum fidelibus natū, crucifixū, mortuum, sepultum, & ascendisse in cœlos, ipsum, etiam cū omnibus suis beneficiis & virtutibus fidelibus esse datum, non tantum per imputationē, sed etiam efficacia, nimirū quod earum rerum virtutē in illis proferat. Hæc ut sacris literis probentur, ita & rationi esse consentanea. Nam dum Paulus ait, cū, qui Christo adhæret, unum cum Deo fieri, hac locutione significari participationem, non tantum per imputationē, sed etiā communionem realem. Secundū hanc adhæsiōnem fideles transformari in eandem cum Deo imaginē, quæ voces identitatem significant. Iam rationem docere, iisdē omnino rebus, & justitiam Christi indui, & iniquitatem exui, quemadmodum eadē qualitate & iisdem principiis naturalibus illā gignentibus, & frigus remittatur, & augeſcat calor. Accedere his & aliam probationē, quod, qui reliqui in adventu Christi futuri sunt, hic in terris experturi sint immutationē, quæ omnem perfectionem contineat. Postremo, si negetur plenam justitię perfectionē nos in hac vita consequi posse, eadem ratione negari plenam reconciliationem & liberationē à servitute peccati & captivitate diaboli fieri in hac vita. In eum enim finem Christū pro nobis factū peccatum, ut in illo justitia efficeremur. Hinc eum factum damnationē

in



in carne, ut justificatio legis, non solum in Christo, sed etiā in nobis, hoc est, in carne nostra, *impletur*: Interim non excludi eos, qui supremum gradum non assequantur, cū ipsis, eam imperfectionē ex fide deplorantibus & veniam petentibus, sua fides ad justitiam imputetur. Sed tales efficaciter, non tam liberari à servitute peccati, quam à damnationis jure: alios ulterius pertingere, & efficacem liberationē consequi. juxta illud Ro. 6. 17. 18. Gratia autē Deo. &c. Multos in hac quēstione falli ex eo, quod naturales affectus à vitiis eorundem distinguere non valeant, atq; ita pro vitiis habeant, quę non sint vitia. Nam post veram & justam in hac regeneratione ætatem, nihil esse in rerum indifferentiū usu, quod polluere posset tales, cum omnia munda sint mundis. Sed hæc in tanta judicii inopia non potuisse hætenus distingui. &c. Et hætenus quibus rationibus & scripturæ testimoniis sua dogmata nova probabilia reddere conatus sit, quanta potui fide, luculentia, & brevitate explicavi: tamen quam ille compendiosius & ornatius, ut qui varia & pugnancia aliquoties adferat, deinde idem ter quaterque ad nauseam usque repetat. Sed tamen nihil addidi, quod non illi & persuasissimum fuerit & usitatissimum docere. Quo autem ei post hæc non ad istum modum ne-



cesse esset decertare, & sacrarum literarum testimoniis sua confirmare, sed se ista liberaret molestia, in fine suæ hujus à D. à Lasco responsionis ponit breve probandi sui & alios vincendi genus, quod hic propriis illius verbis exprimere placuit: Summa earum rerum, inquit, quæ hic dictæ sunt, hæc est, quod imperitus perito cedere & tacere debeat; quemadmodum candelarum usus cessat, luce solis exoriente, & ductor videns præcedit cæcum. &c. Et paulo post: Non est autem mihi necesse, ut verbum aut doctrinam mihi revelatam, quam in spiritu & veritate efficaciter super omnes sensus cordis vidi, odoratus sum, gustavi, palpavi, ac sensi, *conformem aliquibus Pauli verbis.* quandoquidem voluntas Dei jam non est, ut quisquam propter ulla scripturæ verba scripta credat. Siquidem *Vir ipse* adest: propterea puerilia illa omnia abjicienda sunt, & corde solum credendum est unico veroq; Deo & Christo ejus, sine verbo æternæ justitiæ & charitatis. Amen. Halleluia. 25. Maij A<sup>o</sup> 1544. Hactenus David.

Narrationem autem disputationis, licet ea ad doctrinæ explicationem pertineat, hic tamen, quam potui, brevissimè percurrere volui, propterea quod ex eo confictu in ejus sectatores aliquos in Frisia

Orien-

f. confir-  
mem,

Christo,  
Sc. Davidi.



Orientali persecutio nata sit. quamvis ejus occasio aliunde advenisset primò. Nam Cornelius ille Leidenſis, Batenburgenſium Princeps, de quo jam antè mentionem fecimus, eodem tempore à ſuis Leidæ captus, proditus, & de multis horrendis criminibus, ſcleribus, flagitiis, & ſacrilegiis, ſub religionis prætextu, in urbe Trajectenſi perpetratis convictus, multos à ſuâ impiâ ſectâ alienos per totum illum terræ tractum prodidit, & anabaptiſmi inſimulavit: propterea quod, illos odio planè diabolico proſequens, eorum exitio delectaretur. Inter hos proditus fuit & Georgus Ketel, de quo jam ſæpe facta eſt mentio, quod olim adoleſcens fuiſſet rebaptizatus, & Davidis negocia nunc procuraret nonnunquam. Hoc enim cum requiſitus ingenuè conſiteretur, ex aulæ Brabanticæ mandato fuit incarcerationis, & ab eo per graviffima tormenta expreſſa quorundam Davidianorum nomina in Friſiâ Orientali degentium. Quod autem horum potius, quam in aliis ditionibus habitantium, nomina indicaret, inde erat, quod ſperaret, id ſine illorum capitali periculo fieri poſſe. Atqui cum aula illa malè vellet iſti Comitatus, propterea quod multi, qui ex illorum ditionibus profugiſſent, receptum ibi habere dicerentur,



ex hoc captivi iudicio causam venabatur, magistratum istius Comitatus insimulandi læsæ majestatis divinæ atque humanæ. Misit igitur literas, unà cum ampliss. Legato, quibus juberetur Comitissa vidua, quemadmodum & nobilitas universa, ut non tantum Mennonitæ, Davidiani, & alii, sed etiam ipse D. Io. à Lasco cum suis concionatoribus omnibus ejicerentur. Atqui hinc factum est, ut aliquot de Davidianismo, vel prodi, vel suspecti, examinarentur, &, qui Davidis disciplinam simpliciter damnare nollent, ejicerentur. Huic persecutioni & implicati fuerunt aliquot nobiles familiæ, & facultatibus omnibus, quas in Brabanticis ditionibus reliquas haberent, omninò exutæ, capiris poenam atrocissimam subituræ, si non ante istam tempestatem aufugissent. Paulò ante hoc tempus, quidam Sectæ Davidianæ ampliandæ studio ardens, & græcæ & latinæ linguæ peritus, cœpit librum Admirabilium in linguam latinam vertere, quo tanta sapientia tandem aliis quoque nationibus, præsertim Gallis, quorum id avidè aliqui expectabant, communis fieret. In hoc dum esset opere, tantâ fuit admiratione vulneratus & obstupefactus, ut ingentem spem ceperit, se per ea, quæ jam verterat, nimirum per prima primi libri



libri triginta capita, *Philippum Melanchthonem*, olim suum præceptorem, facillimè in Davidicæ sectæ societatem pertracturum, & per eum deinde totam Germaniam. Hac spe fretus instituit iter ad Wittenbergam, comitante ministro fidei, & secum ferente librum Admirabilium excusum, simul cum triginta capitibus versis. Cum autem, Wittenbergam ingressus, Melanchthonem post lectionem auditam salutasset, cœpit ex illo quærere, an nihil audivisset vel intellexisset de magnâ & hætenus orbi inauditâ sapientiæ luce, per Inferiorem Belgicæ Germaniæ tractum patefactâ, de admirandis mysteriorum illustrationibus, veluti de Deo, de angelis, dæmonibus. &c. Respondet Melanchthon, se non sine magno cordis dolore intellexisse, in toto illo terræ tractu, præter idololatriam & tyrannidem papanam, omne genus portentosarum sectarum vagari, inter quas aliquæ doceant, Diabolum nihil aliud esse, nisi inane nomen: Interpres ait, se libenter fateri, diabolum esse spiritum, ad malum impellentem, efficacem in incredulis: Et Melanchthon inde certo concludebat, Spiritum, si simpliciter per se agat, oportere etiam subsistere. Cumque interpres quædam absurda adderet postea, dixit tandem

L 5

Me-



Melanchthon, ejus doctrinam esse fanaticam, &, si constaret, eum Wittenbergam venisse, ut ibi suas furias seminaret, se effecturum apud Magistratum, ut statim in vincula conjiceretur. Bonus ille Interpres, spe futuri successus antea plenus, atque ferè ebrius, post has Melanchthonis minas auditas, ita cœpit hærere, vacillare, & trepidare, ut pro istius doctrinæ defensione verbū prioribus addere vix potuerit. Atqui, se nihil tale cogitasse, prætendebat: hoc etiam ipsam experientiam convincere, cum præter eum, qui totius urbis primarius & coryphæus esset, neminem hactenus convenisset. Absoluto colloquio Interpres rectà ad diversorium contendit, atque cauponi solvit, dimisso prius famulo cum libro Mirabilium & aliis lucubrationibus; Sibi enim à libris illis periculum metuebat, propterea quod illis lectis, & rectè intellectis, tergiversationi non fuisset locus. Sed diversis urbis partibus in constitutum diversorium noctu sibi mutuo occurrerunt, & eo vesperi & postero die, ad avertendum periculum, notitiam & familiaritatem dissimularunt. postea, de periculo securi, conjunxerunt se patientius, atque ita salvi venerunt in eum locum, unde profecti erant.

Cum igitur David intelligeret, omnes suos



os conatus non eum, quem speraverat,  
 entum consecutos, à Melanthane ejus  
 doctrinæ communionem adeo non per-  
 axisse, ut ex Laschi consensu ditione  
 isia Orientalis ejicerentur omnes, qui,  
 : Davidianismo suspecti, ipsum & ejus  
 doctrinam damnare nollent: jussit, tum  
 oratione, tum scriptis, ubique suos ab-  
 inere à doctrinæ suæ ad alios propagati-  
 one, quia tempus malum esset, in quo  
 pienti esset silendum: & Iacobo vestitus  
 sau ad tempus induendus, ut, à pericu-  
 impiorum tutus, benedictionē ab Isaaco  
 am adipisceretur. atque huc torfit illud  
 f. c. 26. v. 20. 21. Quamvis autem ille  
 le mandatum emisisset, fortassis non  
 um religione, quam periculi vitandi cau-  
 , cum jam non amplius, ut antea, clam  
 adium conclavibus delitesceret, sed pa-  
 um Basileæ in publico versaretur, tamen  
 oc ejus consilium aliquibus utile & foelix  
 extitit: iis videlicet, qui fucatæ humili-  
 tatis, castitatis & sanctitatis admiratione  
 obstupefacti, & studio propagandæ ejus  
 doctrinæ accensi, atque ad eam rem per-  
 sciendam commoditates non paucas ha-  
 berent; tamen, divinâ providentiâ ita  
 rem gubernante, inviti & magno cum  
 dolore, nec sine offensione retenti, &  
 veluti revocati fuere à tali conatu. Ob  
 quam



quam rem iidem hodie, ab ejus sectæ societate fœliciter liberati, atque purioris doctrinæ ecclesiæ adjuncti, Deo gratias agunt, quas possunt maximas. Tempus autem, quo emissi fuerunt illi libelli in quibus docebatur occultatio & dilatio propagationis doctrinæ, fuit annus 1544 in autumno, cum in ejusdem anni verus civitatis Basiliensis impetrasset. Quo modo autem, & quibus comitatus primo illuc venerit, & civitatis jus acceperit: & quomodo cum utroque, tum civili, tum ecclesiastico Magistratu, tum civibus publicè privatimque se gesserit a obitum usque, in ejusdem Magistratus nomine postea, A<sup>o</sup> 1559. Videlicet, edito libello (de cujus plerisque capitibus perperam positis in præfatione mentionem feci) publicatum fuit. Quantum verò attinet ad studia domestica, nemo civium quicquam rescire potuit, cum omnia rectè agerentur: Nihil enim æquè metuebat, atque nunc ab iis, qui Argentinæ olim Hofmannum secuti, nunc autem ecclesiæ conjuncti erant, indici proderetur. Nam iis ex disputatione, quam cum illis anno 1538. habuerat, probè notus erat. Sed mutatum nomen, mutatus amictus, comitatus nobilium virorum magnificus, audacia affectata, & frons egregiè perfrecta, rem valde obscura



curabant, aut saltem alios istius negotii  
 scios deterrebant, ne publicè eum ad  
 magistratum deferrent: licèt eorum qui-  
 in apud quosdam cives clam tale quid  
 uisset. Ipse verò, qui omnia quantà po-  
 at prudentiâ ageret, sæpe interfuit con-  
 cionibus, in quibus multa erant audienda,  
 quæ ei displicerent, quæque ejus dogmata  
 pugnarent, & in ejus auditoribus etiam  
 doctrinæ ambiguitatem parerent. Cui  
 periculo ut occurreret, omnem diligen-  
 tiam impendit, ut concionatorum spiritum,  
 doctrinam, vocationem & mores extenua-  
 ret, & ex illorum existimatione, & auctori-  
 tate elevatâ suam stabileret. Atq; hoc non  
 tantum oratione præsentibus, sed & per li-  
 bras & libellos absentibus inculcabat. Hu-  
 jus generis est libellus excusus, cujus tit-  
 ulus est: *De veris & Falsis concionatoribus.*  
 Item libellus: *De vera illa Sion & Hieru-  
 salem*, ex quâ dimanaret & evulgaretur  
 verbum Domini, secundum Es. c. 2. 3. &  
 Jer. c. 4. 2. Nam audierat, quen-  
 dam eruditum diaconum in summo tem-  
 plo ita exponere, quasi hæc promissio ex-  
 hibita esset Ierosolymis, die pentecostes,  
 cum apostoli, novo Spiritu confirmati, no-  
 vam legem & doctrinam promulgassent,  
 primò Hierosolymis, deinde Samariæ,  
 postea in omnibus terræ finibus. Conscri-  
 psit

Fuit is Ga-  
 rius Bri-  
 sacensis,



psit etiam tunc temporis libellum, cui  
tulum dedit: *Oratio ad mundi Sapientes  
& potentes.* &c. In hoc scripto omnes su  
scientiæ & eloquentiæ vires explicavi  
ut ostenderet suisque persuaderet, omne  
omnium in toto orbe ecclesiarum & sc  
ctarum doctores destitutos esse, verâ ve  
ritatis luce & efficaciam: eam autem jam  
sibi soli cœlitus esse revelatam, aliis postea  
foeliciter explicandam & confirmandam  
Sed nos alibi isti arroganti scripto mode  
stam opposuimus refutationem, ad quam  
lectorem, istarum rerum cognoscendi cu  
pidum, remittimus. Scripsit deinde  
alios libros plurimos, de quorum plerisque  
mentionem fecimus in catalogo librorum  
illius. Quamvis à scriptionibus nunquam  
quoad viveret, cessaret, tamen interitum  
& simul operam dedit, ut sibi suisque pro  
spiceret iis in rebus, quæ facerent ad ho  
nestam conservationem ejus status, quæ  
sibi jam in isto loco ab initio sumserat. E  
quia quidam liberi jam conjugio apti fu  
erint, curavit prudenter & callidè, ut illi  
etiam hac in re consuleretur, quod tamen  
factum non est sine suorum nonnullorum  
offensione. Iam quomodo ex suis sectato  
ribus unus in initio eximie cujusdam pie  
tatis specie deceptus, & ex nonnullorum  
post seriam regendorum morum diligen  
ciam



am, in omni genere cruciatuum perfe-  
 endorum constantia præstanda, admira-  
 one obstupefactus, fidem isti factioni  
 dederit, & fidelem operam in multis re-  
 bus sæpe præstiterit, & tamē in quibusdam  
 dogmatibus & moribus approbandis nun-  
 quam conscientiam satis tranquillam ha-  
 buerit: & tandem cum magnō animi do-  
 lore videret, primam illam morum speci-  
 em, quæ eum isti factioni implicaverat,  
 dies magis ac magis deficere, & vitia  
 contra istam fucatam speciem contraria profice-  
 re, augeri, & inundare, animo sumto,  
 privatim oratione & literis de quo-  
 undam dogmatum defendendorum peri-  
 culo liberè quidem, sed modestè tamen,  
 ræmonuerit: & quomodo infœlix ille  
 homo verbis quidem blandis, quasi talem  
 ræmonitionem boni consuleret, se com-  
 paraverit, sed ingens odium latens in mo-  
 nitorem conceperit, suosque primarios  
 omnes, alios ad se evocatos præsentis o-  
 ratione, alios absentes literis & libellis  
 plurimis, ut se ab istius monitoris disci-  
 plina, tanquā à præsentis veneno, caverent,  
 ræmonuerit: denique quomodo is idem  
 monitor, olim miserè seductus, & mise-  
 rius, ad tempus tanquam captivus, sed  
 postea, per ejus obitum, fœliciter libe-  
 ratus, suscepta peregrinatione, multos in  
 variis



variis provinciis præsens accesserit, errores enormiores in libellis infinitis contentos indicaverit, & è tenebris, in quibus diu abditi fuerant, eruerit, refutaverit, & confecerit: & quantis periculis ob eam rem perficiendam se exposuerit, sumtus fecerit, molestias & labores exantlarit, aliis in opusculis explicatum est. Nam ea omnia huic operi inferere, ut mihi in describendo laboriosum, ita & lectori fortassis tædiosum foret. Nunc ad obitus ejus descriptionem veniendum est.

Priusquam tamen obitum ejus describam, quædam de ratione exercitationum ejus in studiis, precationibus, scriptionibus, & aliis rebus narrabo. Iam à teneris annis (ut narravit sæpius) noctu difficulter somnum admiserant oculi, fortassis propter ingenii agilitatem. Senio ingruente, hoc malum augebatur, tum propter curarum varietatem, quibus cerebrum magis ac magis fatigabatur, tum propter muliebres æmulationes (ipse vocabat Spiritus sancti Zelotypiam) quibus seipsum miserè vexabat. Et quum noctu multas horas vigiles egisset, & in aurora somnus rediret, fiebat, ut plerumque serius è lecto surgeret. Interim dum vestes induebat, seque ornabat, à filiabus vel famulabus, quas haberet fideiores, ei aut ovi vitellum, vel jusculum



um aliquod forbendum offerebatur: at-  
 e eodem ferè tempore pædagogus, cum  
 ioribus pueris eum salutabat, quos raro  
 nunquam à se dimittebat sine feriâ ali-  
 à admonitione, de timore Domini, de  
 dio & diligentia precandi Deum, aliisq;  
 tatis exercitiis. Habebat liberos opti-  
 e indolis, ejusque observantissimos. Illis  
 nissis se tradebat scriptionibus usque ad  
 decimanam horam; postea se conferebat  
 hortos, quos habebat amœnissimos. Ibì  
 nper aliquid agebat ipse, aut per alios fi-  
 curabat. Circa duodecimam horam mē-  
 n accedens usque ad secundam ferè ho-  
 n ibi morabatur, idque ob colloquia,  
 e de religione, vel aliis honestis rebus ibi  
 scerbatur, vel quod malè masticando tar-  
 us adferuntur fercula. Erat autem modici  
 oi, sed largioris potus. Prandio peracto,  
 st lectionē in chronicis, somnus obrepe-  
 t, quo finito se iterum scriptionibus, &  
 lstea deambulationi, vel horti culturæ  
 bat. Nonnuquam familiaribus comita-  
 s, animi gratia equis proficiscebatur, vel  
 proximorum vicorum diversoria, vel ad  
 ædium, quod tribus ab urbe milliaribus  
 bebat amœnissimum. Et quia olim ex-  
 cuerat artem pictoriam, plurimum de-  
 ctabatur eâ, quæ se intra montes non-  
 anquam, offerebat situum varietate, quos

M

montes



montes tum ipse, tum filii aliquando de-  
pingebant. Quam exercitationem etiam in  
morbis & ægitudinibus animi gratiâ adhi-  
bere solet. Plurimum eum delectabant lu-  
sus illi pueriles, quibus risus moveri solent.  
Nam ut à personatâ illâ morum gravi-  
tate abhorrebat, ita lusibus illis, risum exci-  
tantibus, delectabatur, adeo ut hîc sæpè  
ejus ætatis decor excederetur, & ad pue-  
rilem stultitiam quàm proximè accedere-  
tur. Eruditionem, & eos, qui longiori-  
bus vestibus induti incederent, propter opi-  
nionem eruditionis & personatæ gravita-  
tis, mirè improbabat & oderat. Pictoriæ  
& statuariæ artis eximè peritos mirificè a-  
mabat. In precationibus erat serius & ar-  
dens, in admonitionibus & exhortationi-  
bus sedulus, in docendo venustus, sed a-  
methodus. In dictandis vel scribendis li-  
bris servabat hunc morem, ut quicquid il-  
li vel inter deambulandum, vel orandum,  
vel legendum, vel cum aliis colloquen-  
dum, in mentem veniret, quod ei probare-  
tur, eius summam memoriæ causa in char-  
tis notaret, & postea in formam redigen-  
do semper magis ac magis augeret. Et  
multum scribendo didicerat celeriter scri-  
bere. Nunquam ferè scriptum ullum suum  
aut relegebat aut audiebat recitari, quin aut  
deleteret, aut adderet, aut mutaret aliquid.

Nunc



Nunc cum finem curriculi vitæ fecerimus, pauca adhuc sunt adjicienda de genere morbi, quo sublatus sit, & quem finem vitæ habuerit. Circiter 14. dies decubuit. Morbus autem primò eum ita invasit: Habebat ventrem mirè laxum, hinc facile luxus accedebat, vel ex pomo comesto, vel lactucâ largius sumtâ, vel ex haustu cerisissâ. Cum autem eò anno Augusti mensis calidissimus esset, celeriterque supervenire frigus, eo in die, quo hauserat mustum piræconum, ei per nobilem honoris & delectationis gratiâ missum, secutus est ventris fluxus, cui altero die successit extremorum frigiditas, & membrorum quidem quasi corpor. Medici existimantes esse catharticum, ex subitâ auræ mutatione, & frigido potu natum, jubebant adhibere frictiones per linteamina calida. Hæc cum facta essent, primo die circa noctis initium, ipse post somnum primum cœpit sentire magnum articulorum dolorem. Iam antea semel atque iterum idem articulorum dolor eum leviter corripuerat. Cum cerebrum haberet frigidum & imbecille, illudque indies ex frequentibus vigiliis, perpetuisque animi fatigationibus scriptionum, atque irremisso corporis ocio, biliosus defluxus ei in membris & articulis tam acrem genuit dolorem, ut simul cum fine doloris & vitæ



finem exoptaret. Medici, quorum alter ejus civitatis erat ordinarius, monebant, ut ad exiguum temporis intervallum patienter ferret cum dolore, brevi suâ sponte remissurum. Nam cum venter non esset stipatus, & præterea aliquot lenibus clysteribus repurgatus, morbus denique accessisset recens, minimeque esset inveteratus, bona in spe erant Medici, morbum brevi declinaturum: quod & brevî fiebat, humoribus in tumorem articulorum erumpentibus. Vbi tam ipse, quam sui, atque etiam Medici propter remissos dolores læti essent, ecce iidem humores subitò in inferiores partes reversi, magnum circa præcordia calorem excitarunt, & cerebrum perturbarunt. Tum à Medicis de ejus vitæ conservatione dubitari cœptum est: idque non tam propter gravitatem morbi, quam propter cordis & naturæ infirmitatem, quam statim pulsus & pronuntiatio ostendebant. Naturâ ita cum morbo luctante, denunciatum illi fuit, uxorem esse vitâ defunctam, quæ res non parum morbum auxit. Decubuerat illa per annum dimidium in lecto ex renibus per apostemata putrefactis & consumtis: & cum intelligeret, maritum graviter laborare, auctus fuerat & ejus morbus. Quod postquam maritus intellexisset, ardentissimas ad Deum preces pro uxoris salute funderat,



derat, idque eâ sedulitate, ut nunc nihil omnino de ejus salute dubitaret. Hanc exauditarum precum fiduciam auxerant Medici, qui ei quærenti, quomodo valeret uxor, responderant, benè valere, morbum mutatum. Omnium amicorum commune & consentiens consilium erat, uxoris mortem ægroto marito non denunciandam, liberi verò adultiore matrem sepelire volebant patre inscio, sperantes fortassis futurum, ut patris precibus exoratus Deus eam vitæ restitueret. Priusquam ei uxoris mors denunciaretur, mens leviter aberrabat; sed uxoris morte intellectâ, mens in pristinum statum rediit: idque in eum ferè modum, quo ad se redire solent, qui gravissimè eborii, ob homicidium recens commissum, in iëtorum & judicum manus prolapsi, ad ebrietatem redeunt: sed non diu duravit is cerebri status, recurrente aberratione. Nam spes ulterius vivendi prorsus erat abata: cujus rei cogitatio eum non tantum non dubiè angebat, sed gravissimè afflixit: idque tanto magis, quod de malo & inusitato mortis genere, brevi à Deo irrogando, omnibus illis, qui ejus auctoritatem in duolum vocare, nedum in ejus doctrinâ quicquam reprehendere ausi fuissent, sæpe non tantum ominatus, sed pro certo oraculo venditare ausus fuerat, atque suis etiam

M 3

persua-



persuaserat. Sed mors adeo fortiter irrumpebat, ut ei altero post die ex hâc lachrymarum valle fuerit migrandum, suis omnibus eum lachrymis prosequentibus, & mori cum illo cupientibus.

Dies in quo obiit, fuit Augusti 25. anno 1556. circa horam sextam. uxor tertio ante ejus obitum die mortua erat in aurora. Quomodo autem is sepultus, & ejus funus peractum fuerit: deinde quomodo post triennium ferè ejus cadaver, sive ossa, & quicquid in ejus sepulchro reliquum erat, effossum, in cineres redactum fuerit, per historiam ab eodem Magistratu publicatum est. Quomodo hoc negotium primò innotuerit Magistratui, quia de ea re sunt suspiciones variæ, neque certi quidpiam in eâ historiâ declaratum est, ego brevem hic ejus rei narratiunculam coronidis vice adjungam.

Iam antea mentionem fecimus, quod unus aut alter ex familiaribus errores doctrinæ enormiores aliquot modestè notarit, cumque adhuc viventem de eorum periculo amanter & reverenter admonuerit, & ipse etiam eis spem aliquam, sed fallacem, fecerit, se posthac nolle ejusmodi dogmata animosius tueri, multò minus eorum approbationem aut defensionem à quoquâ flagitare odiosius &c. Bonam tamen spem monitores



monitores conceperant, ejus quasi posteri-  
 atis sobolem reliquam, ex auctoris inex-  
 pectato obitu ( qui multarum prædictio-  
 rum atq; expectationum vanitatem redar-  
 guerat) oculos recepturam, & defensionem  
 errorum relicturam, aut saltem non da-  
 mnaturam eos, qui hoc facerent. Quæ spes  
 tum falleret monitores, ipsique magno a-  
 nimi dolore deprehenderent, sobolem il-  
 lam adeo non resipiscere, ut monitores po-  
 tius conspurcare, atque adeo omnibus suis  
 complicibus invisos & execrabiles reddere  
 nolirentur, idque non aperto Marte, sed in-  
 idiiis & dolis, calumniis & convitiis, ipsiq;  
 hac ratione ad pias suas causas, tum dili-  
 gentius explicandas, tum fortius defenden-  
 das compellerentur, atque ex hoc negotio  
 magnum exoriretur certamen, dum alii ad-  
 monitionem repudiant, alii amplectuntur,  
 factum est, ut quidam auctoris famulus, cæ-  
 teris ingenio præstantior, & in s. literis ex-  
 ercitior, vel invitatus huic liti involvere-  
 retur, dum ab eo requirebatur, ut partem u-  
 nam defendendo, alteram secum impugna-  
 ret & damnet. Cui iniquæ postulationi,  
 cum bonâ conscientia obsequi adeo non  
 posset, ut potius diversam partem, veluti  
 meliorem habentem causam, tueri religio-  
 ne compelleretur, præsertim interrogatus,  
 nata sunt inde erga eum graves simultates,  
 quæ



quæ tandem eo eruperunt, ut de eo abdicando consilia perquam callida excogitaverint, & quia illis probabiles deessent occasiones, arripuerunt ea, quæ ira, indignatio & temeritas suadebant: cum videlicet tanquam perfidum & apostatam sceleratum, non tam dimittentes, quam importunè ædibus suis extrudentes. Ejus stomachus ob hanc injuriam & contumeliam sibi irrogatam non parum exulceratus, à piis monitoribus, quantum fieri poterat, ad tempus detinebatur & mitigabatur. Sed posteaquam suam operam addixerat domino novo, viro docto & celebri, cœpit ei sensim mysteria, quæ jam à multis annis celaverat, aperire: qui deinde rem detulit ad concionatores: qui postea famulum diligentius inquirentes, non destiterunt, donec omnia ferè dogmata falsa judicata & refutata erant. Et quia is, qui hoc composuerat scriptum, non adesset, sed alibi operam suam impenderet iis, qui falsitatem doctrinæ hætenus nondum intellexerant, statuerunt concionatores, ulteriorem de eo negocio inquisitionem ad reditum ejus suspendere. Is autem domum reversus, intelligit, quasdam ejus lucubrationes se absente concionatoribus esse traditas & lectas, quâ de re indoluit, metuens periculum, quod paulò post consecutum est. Dedit igitur operam per  
amicos,



nicos, ut sibi restituerentur sua opuscula,  
 quibus recuperatis accedit concionatores,  
 et ab eis de hoc negotio requisitus, simpli-  
 ter & apertè confitetur, tam quid nunc  
 credat, quam in quibus olim adolescentior  
 traverit. Et cum urgerent illi, ut proderet  
 etiam, quid ejus affines & familiares nunc  
 sentirent, respondit, se de aliorum, vel præ-  
 teritâ, vel præsentis fidei sententiâ, testari  
 non posse, neque etiam decere, cum ipsi, de  
 eorum fidei statu inquirerent, ætatem ma-  
 turam habentes, pro seipsis rationem red-  
 dere possint. Cum autem illi evocarentur,  
 et interrogarentur, nihil aliud extorserunt  
 concionatores, quam se idem sentire, quod  
 reliqui cives in eâ repub. sentiunt: nec ul-  
 lum aliam se, vel novisse, vel probasse reli-  
 gionem, ab eo tempore, quo in isto loco ha-  
 bitarunt. Hæc se ita habere, & manu sub-  
 scribunt, omnem hæresin, etiam Davidia-  
 nam, detestantes &c. Hanc turpem, & ve-  
 ritatem negandi, & mendacium profitendi  
 conscientiam, pauci recens admiserant & exer-  
 cebant, cum antea eam improbassent:  
 quod non tantum libelli primis annis editi  
 testantur, sed etiam exquisiti suppliciorum  
 cruciatus, in pluribus locis à multis ob suæ  
 fidei confessionem perpeffi, convincunt.  
 Nam ut se non admodum difficiles præbu-  
 erunt alicubi, ut interessent, aut etiam com-

N

municat



municarent publicarum ecclesiarum publicis sacris, tamenut Davidis, sui idoli nomen, doctrinam & mores in ullius mortalis gratiam negarent, nedum anathematizarent, nunquam illis ab auctore sectæ, tanquam legitimum, fuit admissum. Sed quomodo, quando, & à quibus hæc flagitiosa licentia fuerit introducta, & quibus rationibus, & scripturarum sacrarum testimoniis & exemplis fucata, in nostra ejus minoris apologiæ confutatione, in art. 23. prolixè ostensum est. Sed ad pensum recurrat narratio nostra. Aliquis ex concionatoribus, cæteris ardentior, rejicit hanc subscriptionem, veluti falsam, neque cessat, tum scribendo ad externos, tum exhortando, cum cives, tum eruditos, donec duo eximii & doctrina celebres viri rem, ut intellexerant, ad Magistratum deferebant: admonentes Magistratum, ut futuro periculo occurrat, tam perditam sectam eorum inclutam remp. deformantem, quibus possent modis & rebus, impediendo: præsertim cum post multiplices rumores, jam per aliquot annos sparsos, nunc ex ipsius hominis familiâ existant, qui hæc comprobent. Evocatus igitur fuit famulus ille ex aulâ cujusdam Principis, cui suum addixerat servitium, ex cujus, tum oratione, tum scriptis, postquam Magistratus omnia exceperat, egerunt



gerunt deinde, quemadmodum ipsi in historia nuper publicata testantur. Proditum igitur fuit hoc negotium Magistratui primum per eruditos aliquot viros, qui illud prius acceperant à famulo illo, qui per 15 annos Davidi & ejus filiis utilem & fidelem præstiterat operam, tum ejus filios instituendo, tum scribendo, tum quævis officia alacriter obeundo. Contulerat etiam in eam familiam magnam sui patrimonii partem. Sed cum, ob mutatam in religione sententiam, eum fastidirent, non tantum dimiserunt illum sine ulla præmii, aut mercedis oblatione, aut amicâ conventionem in eundâ, sed etiam ludibriis & contumeliis inceserunt: persuasum habentes, Deum huic suæ factioni (quam domum Davidicam vocabant) assiduè adesse, & maturè curaturum, ne in eâ, vel tantillum, concuteretur: auxilio enim venturum, quoties opus foret. ut canit Propheta in Ps. 46. Atque hinc audacter, non tantum hunc solum famulum, sed & omnes, qui quoquo modo ab illorum dogmatibus falsis dissentire cœperunt, contemserunt, atque etiam insectati sunt acerbè. Sed Deus justus, qui arrogantiam odit, modestiam probat, ostendit, quam parum tutum sit ejusmodi fidere præfidiis, nimirum mendacio. Atque hic narrationis de vitâ, doctrinâ



etrinâ , & actis Davidis atque aliorum  
finis esto.

## EPILOGVS.

**E**T hæcenus , quando , & quâ occasione  
secta Anabaptistica , in Inferâ nostrâ  
Germaniâ , initium acceperit , quomodo  
inter se divisa , & maximè quâ occasione  
Davidica emerferit primò , & quæ , tum  
ejus , tum decessorum & antagonistarum  
suorum dogmata fuerint , quod vitæ cur-  
riculum , quæ acta , quis vitæ finis , tum Da-  
vidis , tum Iohannis Batenburgii , & socio-  
rum fuerit , quantâ potui , fide & luculentâ  
explicavi . Tu interim videris , pie lector ,  
ut his utaris ad gloriam Dei , & utilitatem  
ecclesiæ ejus , studeasque huic , revocandis  
& ecclesiæ Christi adjungendis errantibus ,  
non alienandis , aut importunè affligendis .  
Ut enim , quod periit , quæramus & serve-  
mus , vocati sumus . Ego sanè in hoc mo-  
lesto & invidiæ pleno opere nihil aliud  
spectavi , quam ut in tam diversâ istius ne-  
gocii narratione , simplex & perspicua ex-  
taret veritas . De quo appello iudicium Do-  
mini . Scripta sunt hæc in inclytâ urbe Ba-  
siliensi , in mense Martio , an. 1560. cum  
hic rumor esset sparsus , quod post multa  
mendosa scripta , alibi de hoc negocio pu-  
blicata ,



DAV. GEORGII. 189

blicata, jam item in nundinis Francofor-  
dianis novus prodiret liber, multis insi-  
gnibus mendaciis refertus, quem tamen  
nihi haecenus videre non contigit. Nam  
liber *Henr. Bullingeri* de origine Anabapti-  
tarum &c. nihil de hoc negotio continet,  
præter ea, quæ Basiliensis habet historia,

*Ex Autographo authoris descripta  
an. 1581. mense Februario.*

FINIS.









